



En cas de contingir este document dades de caràcter personal objecte de protecció, estos es troben omesos o substituïts per asteriscos (\*) o per PARTICULAR, en compliment de la Llei Orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de Protecció de Dades de Caràcter Personal.

En caso de contener este documento datos de carácter personal objeto de protección, estos se encuentran omitidos o substituidos por asteriscos (\*) o por PARTICULAR, en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

## Sesión núm. 10/2018 de 21 de junio-ordinaria.

### ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DEL EXCELENTÍSIMO AYUNTAMIENTO CELEBRADA EL DÍA 21 DE JUNIO DE 2018.

---

#### Asistentes:

Alcaldesa-Presidenta:

**D<sup>a</sup>. Amparo Marco Gual.**

Vicealcaldesa-Vicepresidenta

D<sup>a</sup>. Alicia Brancal Mas.

#### Tenientes de Alcalde:

D. Antonio Miguel Lorenzo Górriz.

D. Enric Porcar Mallén.

D<sup>a</sup>. Patricia Puerta Barberá.

D<sup>a</sup>. Verònica Ruiz Escrig.

D. Rafael Simó Sancho.

D. Ignasi Garcia Felip.

D. José Luis López Ibáñez

D<sup>a</sup>. Sara Usó Alía.

#### Concejales y Concejales:

D<sup>a</sup>. Paz Beltrán Viciano.

D<sup>a</sup>. Begoña Carrasco García.

D. Xavier del Señor de la Gala.

D<sup>a</sup>. María España Novoa.

D. Carlos Feliu Mingarro.

D<sup>a</sup> Cristina Gabarda Ortin.

D. Vicente Guillamón Terrado.

D. Francisco Javier Moliner Gargallo

D. Manuel Gabriel Paduraru Ionete

D. Juan José Pérez Macián.

D<sup>a</sup>. Salomé Pradas Ten.

D<sup>a</sup> Anna Peñalver Bermudo.

D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> Carmen Ribera Soriano.

D. Vicent Sales Mateu.

D. José Ignacio Vallejo Segura.

D. Vicente Manuel Vidal Safont.

D. José Antonio Zamora de Francisco

#### Secretaria General del Pleno:

Concepción Juan Gaspar.

#### Interventor General Municipal:

D. José Medall Esteve.

En la ciudad de Castellón de la Plana, siendo las diecisiete horas y seis minutos del día veintiuno de junio de dos mil dieciocho, se reúnen en el Salón de Plenos de la Casa Consistorial bajo la Presidencia de la Señora Alcaldesa doña Amparo Marco Gual, los señores y señoras Concejales expresados al margen al objeto de celebrar, en primera convocatoria, sesión ordinaria del Excelentísimo Ayuntamiento Pleno.

Asiste también la Secretaria General del Pleno Concepción Juan Gaspar, que da fe del acto y el Interventor General don José Medall Esteve.

Existiendo quorum de asistencia suficiente para celebrar la sesión de conformidad con el artículo 46 del Reglamento Orgánico del Pleno y sus Comisiones por la Presidencia se declara abierta la sesión, procediéndose a tratar los asuntos comprendidos en el siguiente

ORDEN DEL DIA:

Secretaria General

- 1º. Aprobación de las actas de las sesiones ordinaria celebrada el día 22 de febrero y extraordinaria de 23 de febrero, de 2018.
- 2º. Dación de cuenta de resoluciones de la Alcaldía y otros asuntos municipales

Comisión de Innovación, Empleo y Creatividad Ciudadana

- 3º. Aceptación de las condiciones de la propuesta de resolución del Conseller de Educación de delegación de competencias para la rehabilitación integral 31+6P del CEIP Herrero en el marco del Plan de construcción, reforma y mejora de los centros educativos, Edificant.
- 4º. Adhesión del Ayuntamiento de Castellón de la Plana al Consorcio Universitario del Centro Asociado a la Universidad Nacional de Educación a Distancia de Castellón en Vila-real y aprobación inicial de los Estatutos del citado Consorcio.

Comisión de Derechos y Servicios

- 5º. Ratificación del decreto n.º 4766/2018, de 11 de junio, de personación en el recurso contencioso-administrativo n.º 381/2018 interpuesto contra la resolución del Director General de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje de 8 de marzo de 2018 por la Agrupación de Interés Urbanístico Estepar.
- 6º. Proposición de Ciudadanos para impulsar una línea de subvenciones para la insonorización de las viviendas de las zonas ZAS.

Comisión de Gobierno Abierto y Participación

- 7º. Establecimiento de precios públicos por la venta de libros, publicaciones y registros sonoros editados por el Ayuntamiento.
- 8º. Aprobación inicial del expediente de modificación de créditos n.º 1/2018 del Patronato Municipal de Deportes.
- 9º. Aprobación inicial del expediente de modificación de créditos n.º 1/2018 del Patronato Municipal de Fiestas.
- 10º. Aprobar las nuevas Directrices aplicables al ejercicio de la fiscalización previa de las obligaciones o gastos y derechos o ingresos de este Ayuntamiento.
- 11º. Aprobación del cambio de la denominación oficial del municipio por su forma exclusivamente en valenciano y exposición pública a efecto de reclamaciones.
- 12º. Aprobación de la voluntad manifiesta de la Corporación de proceder al hermanamiento con la ciudad de Ube.
- 13º. Aprobación de la relación de obligaciones número 9 REC/2018 (ejercicios anteriores)
- 14º. Aprobación de la relación de obligaciones número 10 REC/2018 (ejercicios anteriores)
- 15º. Aprobación de la relación de obligaciones número 11 REC/2018 (ejercicio 2018).

Información, impulso y control.-

- 16º. Despacho extraordinario.
  - 1º. Moción del Grupo Popular instando a que en las ofertas de empleo público se



reserve un cupo mínimo de las vacantes para ser cubiertas entre personas con discapacidad intelectual y/o enfermedad mental.

2º. Moción del Grupo Popular para clausurar de forma inmediata el local sito en la calle San Miguel n.º 2, de Castellón, en cumplimiento de la legislación vigente para garantizar la convivencia vecinal y los derechos de los residentes en el barrio.

3º. Moción del Grupo Popular para la mejora de la participación ciudadana en la proposición y selección de los proyectos que se financien con cargo a la estrategia de desarrollo urbano sostenible e integrado del área urbana de Castelló de la Plana (EDUSI-CASTELLÓ).

4º. Moción del Grupo Ciudadanos para solucionar el problema de tráfico de la calle José María Mulet Ortiz.

5º. Declaración institucional de los Grupos Socialista y Compromís para sumarse a la red de ciudades libres del tráfico de mujeres, niñas y niños destinados a la prostitución.

6º. Declaración institucional de los Grupos Castelló en Moviment, Socialista y Compromís de apoyo a las personas dependientes en la reclamación del copago indebidamente cobrado.

7º Declaración institucional del Grupo Popular para solicitar la implantación de un servicio gratuito y especializado de atención y asistencia a viajeros con discapacidad o movilidad reducida en los desplazamientos en ferrocarril de las líneas de cercanías.

8º. Declaración institucional del Grupo Popular para liberalizar temporalmente la AP-7 con motivo de las obras en la CV-10 para minimizar el impacto sobre la afección del tráfico.

17º. Ruegos y preguntas.

.....

## **SECRETARIA GENERAL**

### **PUNTO 1º. APROBACIÓN DE LAS ACTAS DE LAS SESIONES ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 22 DE FEBRERO Y EXTRAORDINARIA DE 23 DE FEBRERO, DE 2018.**

No habiendo manifestado los señores y señoras Concejales asistentes ninguna objeción a la redacción de las actas de las sesiones ordinaria celebrada el día 22 de febrero de 2018 y extraordinaria celebrada el día 23 de febrero de 2018, la señora alcaldesa las declara aprobadas.

### **PUNTO 2º. DACIÓN DE CUENTA DE RESOLUCIONES DE LA ALCALDÍA Y OTROS ASUNTOS MUNICIPALES.**

Por Secretaría se indica que se ha remitido a los grupos políticos municipales la relación de decretos de la Alcaldía-Presidencia y de las concejalías delegadas correspondientes al periodo comprendido entre el 25 de mayo de 2018 al 14 de junio de 2018, a efectos de lo establecido en el artículo 123.1 apartado a) de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases del Régimen Local y éstos han estado a disposición de los señores y señoras Concejales, en Secretaría, junto con los demás asuntos de la sesión.

Especialmente hay que dar cuenta de cuatro decretos de la Alcaldía y de un acuerdo de la Junta de Gobierno Local.

-Decreto número 4405/2018, de 30 de mayo de 2018 que modifica la composición de la Junta de Portavoces que queda integrada de la siguiente forma: Presidencia, Alcaldesa o concejal en quien delegue; Vocales: por el Grupo Socialista, don Rafael Simó Sancho y doña Patricia Puerta Barberá; por el Grupo Compromís, don Ignasi Garcia Felip y doña Alicia Brancal Mas; por el Grupo Popular, doña Begoña Carrasco García y don Juan José Pérez Macián; por el Grupo Ciudadanos, doña Cristina Gabarda Ortin y don Vicente Manuel Vidal Safont y por el Grupo Castelló en Moviment, don Xavi del Señor de la Gala y doña Anna Peñalver Bermudo.

-Decreto número 4501/2018, de 31 de mayo de 2018 que dispone la sustitución temporal de la Alcaldesa doña Amparo Marco Gual el día 1 de junio de 2018, por la Vicealcaldesa doña Alicia Brancal Más.

-Decreto número 4803/2018, de 12 de junio de 2018 que dispone la sustitución temporal de la Teniente de Alcalde doña Sara Usó Alía del 25 de junio al 2 de julio de 2018 por el Teniente de Alcalde don Rafael Simó Sancho; los días 3 al 11 de julio por la Vicealcaldesa doña Alicia Brancal Mas y los días 12 y 13 de julio nuevamente por don Rafael Simó Sancho.

-Decreto número 4802/2018, de 12 de junio de 2018, que dispone delegar en la Junta de Gobierno Local las competencias que corresponden a la Alcaldía como Órgano ambiental y territorial municipal para la evaluación ambiental en los casos determinados por la legislación urbanística. Y

- Acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 15 de junio de 2018 que designa al Teniente de Alcalde don Rafael Simó Sancho como representante de este Ayuntamiento en la Asociación Española de Ciudades de la Pesca (AECIPE).

La Corporación queda enterada de los asuntos recogidos en este apartado.

#### **COMISIÓN DE INNOVACIÓN, EMPLEO Y CREATIVIDAD CIUDADANA**



**PUNTO 3º. ACEPTACIÓN DE LAS CONDICIONES DE LA PROPUESTA DE RESOLUCIÓN DEL CONSELLER DE EDUCACIÓN DE DELEGACIÓN DE COMPETENCIAS PARA LA REHABILITACIÓN INTEGRAL 31+6P DEL CEIP HERRERO EN EL MARCO DEL PLAN DE CONSTRUCCIÓN, REFORMA Y MEJORA DE LOS CENTROS EDUCATIVOS, EDIFICANT.**

Se da lectura en extracto de una propuesta del Teniente de Alcalde delegado de Educación, dictaminada favorablemente por la Comisión y en la que a la vista del expediente tramitado al efecto y de los informes que en el mismo se contienen, se propone la adopción del siguiente acuerdo:

“En el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana* de fecha 26 de octubre de 2017, se publicó el Decreto ley 5/2017, de 20 de octubre, del Consell, por el que se establece el régimen jurídico de cooperación entre la Generalitat y las administraciones locales de la Comunitat Valenciana para la construcción, ampliación, adecuación, reforma y equipamiento de centros públicos docentes de la Generalitat.

En sesión ordinaria celebrada el día 9 de febrero de 2018, la Junta de Gobierno Local de este ayuntamiento acordó presentar la solicitud previa de adhesión al Plan de construcción, reforma y mejora de los centros educativos (Pla Edificant), e incluir en la indicada solicitud las actuaciones y centros educativos que a continuación se relacionan, de acuerdo con el siguiente orden de prelación:

- CEIP Vicent Marçà – Construcción.
- CEIP Sebastián Elcano – Construcción.
- CEIP Mestre Canós Sanmartín – Rehabilitación integral.
- CEIP Herrero – Rehabilitación integral.

La solicitud previa de adhesión al Pla Edificant se formalizó con número de registro de entrada 05TUI/2018/4624 a través de la plataforma de gestión telemática habilitada para ello, en la misma fecha en que se adoptó el acuerdo por la Junta de Gobierno Local.

En respuesta a dicha solicitud, la Subdirección General de Infraestructuras Educativas hizo llegar el programa de necesidades y un informe relativo a espacios disponibles en el CEIP Herrero y las posibilidades de adaptación a nuevas necesidades, y en base a dicha documentación, conforme a lo previsto en el artículo 7.2 del citado Decreto ley 5/2017, se elaboró por parte

del arquitecto municipal, jefe de la Sección de Arquitectura Urbana, la memoria técnica de la actuación proyectada en relación con la rehabilitación integral del CEIP Herrero.

De conformidad con lo establecido en dicha memoria, el presupuesto total de la actuación asciende a 3.584.935,92 euros, IVA incluido, y el plazo de ejecución de las obras se estima en 15 meses. La distribución por anualidades que figura en la misma, condicionada por la fecha real en la que el Ayuntamiento pueda disponer de crédito e iniciar las actuaciones, se distribuye de la siguiente manera:

- Año 2018: 130.189,88 euros.
- Año 2019: 2.763.796,83 euros.
- Año 2020: 690.949,22 euros.

Constan en el expediente certificado del Consejo Escolar Municipal de fecha 31 de enero de 2018 y escrito de fecha 27 de marzo de 2018 de la presidenta del Consejo escolar del CEIP Herrero, de los que se desprende la aprobación por parte de los mismos de la actuación referida.

En fecha 26 de abril de 2018 se acordó por parte del Pleno la presentación de la solicitud de adhesión al procedimiento de cooperación previsto en el marco del Pla Edificant y la solicitud de delegación de competencias necesarias para llevar a cabo la actuación de rehabilitación integral del CEIP Herrero, de conformidad con la memoria técnica elaborada al efecto y la aprobación de la citada actuación tanto por parte del Consejo Escolar Municipal como por parte del Consejo escolar de centro del CEIP Herrero. En dicho acuerdo se hizo constar que el presupuesto total de la actuación ascendía a 3.584.935,92 euros, IVA incluido. No obstante, se ha detectado que existe un error de un céntimo en el sumatorio total, por lo que el importe del presupuesto total de la actuación asciende en realidad a 3.584.935,93 euros.

La presentación de la solicitud de adhesión y su consiguiente delegación de competencias por parte del Ayuntamiento se formalizó en fecha 3 de mayo de 2018 con número de registro de entrada 05TUI/2018/31410, a través de la plataforma de gestión telemática habilitada para ello.

En fecha 17 de mayo de 2018 se incorpora en la aplicación informática Edificant, especialmente creada para dar soporte al Decreto ley 5/2017, la propuesta de Resolución del conseller de Educación, Investigación, Cultura y Deporte, en cuya virtud se delega en el Ayuntamiento de Castelló de la Plana la actuación de rehabilitación integral 3I+6P en el centro público CEIP Herrero, código 12001368, con el fin de que las instalaciones resultantes de dicha actuación permitan un adecuado desempeño de la labor educativa,



según los términos que en la misma se relacionan. Propuesta que está suscrita por el secretario autonómico de Educación e Investigación en la misma fecha –17 de mayo de 2018– en la que se incorpora a la aplicación Edificant.

Está previsto en el referido Decreto ley 5/2017 que las delegaciones se formalicen, con carácter general mediante resolución de la persona titular de la Conselleria con competencias en materia de educación y solo, con carácter excepcional, mediante convenio. Asimismo, será la delegación, que exigirá en todo caso la previa aceptación del municipio interesado, la que determine el alcance, contenido, condiciones, duración y control de eficiencia que se reserva en cada caso la Generalitat, y a la misma se acompañará la correspondiente memoria económica.

Se trata de una propuesta de resolución y no de una resolución, la cual se dicta al amparo de las instrucciones de gestión para entidades locales para participar en el Pla Edificant, por lo que se entiende que será al dictarse la resolución, en los mismos términos de la propuesta, cuando se produzca la efectividad de la delegación.

Se constata que en la propuesta de resolución del conseller se determinan efectivamente el alcance, contenido, condiciones, duración y control de eficiencia que se reserva la Generalitat.

En la propuesta de resolución la financiación que da soporte a la delegación de competencias abarca el importe total de 3.584.935,93 euros, distribuido por anualidades con el siguiente desglose:

- Año 2018: 130.189,88 euros.
- Año 2019: 2.763.796,83 euros.
- Año 2020: 690.949,22 euros.

Se ha comprobado que las anualidades que se recogen en la propuesta de resolución, a efectos de la financiación de la actuación delegada, coinciden con las recogidas en la memoria técnica de la actuación presentada al efecto, habiéndose corregido el error de un céntimo anteriormente indicado, y que dichas anualidades no exceden del límite temporal máximo determinado por la propuesta de resolución en relación con el citado Decreto ley 5/2017.

Por último, en la propuesta de resolución se determinan las actuaciones de comprobación y control que podrá ejercer la Generalitat y la posibilidad de la revocación de la delegación, todo ello de conformidad con los

artículos 148 y 149 de la Ley 8/2010, de 23 de junio, de la Generalitat, de Régimen Local de la Comunitat Valenciana.

Por todo ello, de conformidad con los artículos 7 y 27 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local (LRBRL), los artículos 146 a 149 de la Ley 8/2010, de 23 de junio, de la Generalitat, de Régimen Local de la Comunitat Valenciana (LRLCV), así como del Decreto ley 5/2017, de 20 de octubre, del Consell, por el que se establece el régimen jurídico de cooperación entre la Generalitat y las administraciones locales de la Comunitat Valenciana para la construcción, ampliación, adecuación, reforma, y equipamiento de centros públicos docentes de la Generalitat, y a la vista de las instrucciones de gestión para entidades locales para participar en Edificant, elaboradas por la Secretaría Autonómica de Educación e Investigación, del informe emitido por el técnico de Administración general de Educación, conformado por la coordinadora del Área de Servicios a la Ciudadanía, de la nota de conformidad emitida por la secretaria general del Pleno en relación al informe antes citado y del informe favorable emitido por el interventor general municipal, en relación con los artículos 123.1 j) y 123.2 de la LRBRL, a propuesta del concejal delegado de Educación, se acuerda:

Acceptar las condiciones de la propuesta de resolución del conseller de Educación, Investigación, Cultura y Deporte de delegación de competencias en materia de infraestructuras educativas en el Ayuntamiento de Castelló de la Plana para la actuación de rehabilitación integral 3I+6P del centro CEIP Herrero, en el marco del Plan de construcción, reforma y mejora de los centros educativos, Edificant, suscrita por el secretario autonómico de Educación e Investigación de fecha 17 de mayo de 2018.”

Tras la lectura de la propuesta interviene el señor Porcar, quien dice lo siguiente:

“Avui portem a aquest ple l'últim pas abans de poder començar a licitar la redacció de tot el projecte de l'escola Herrero. Amb aquesta aprovació el que fem és acceptar definitivament el que vindria a ser la competència en la rehabilitació de tota l'escola a partir de la resolució del Conseller d'Educació que vam rebre ara fa poques setmanes on es deia que el nostre avantprojecte estava correcte, els preus eren els correctes i complia totes les normes.

Aquesta escola ha fet enguany 110 anys d'història, va ser en l'any 1905 quan es va comprar el solar per 20.000 pessetes i es va acabar la construcció l'any 1907. El projecte de l'obra el va fer un tal Godofredo Ros de Ursinos i va tindre un cost de 41.418'66 pessetes. Va ser en la dècada dels seixanta quan es va remodelar i es va construir el que és l'edifici que actualment coneixem tots. I va ser en l'any 1987 quan es va fer la seua última





remodelació important. Per tant, ara fa 31 anys de la seua última obra. És cert que durant l'estiu passat l'Ajuntament de Castelló juntament amb la Conselleria d'Educació va impulsar una reforma que no podia esperar. Estem parlant de la cuina amb els seus magatzems i despatxos amb les eixides i entrades diferenciades del menjar i de la brutícia i part del menjador. Una reforma que va suposar quasi 110.000 euros i que de fet serà l'única part de l'escola que es conservarà igual; tota la resta hi haurà una reforma integral valorada en 3.584.935'92 euros. Aquesta escola ha tingut diversos noms. Primer se la coneixia com l'Escola del carrer Herrero, que així es deia ja el carrer. En 1921 se la va anomenar Grup Escolar del Mestre de Castelló, en memòria d'un magnífic professor que va estar destinat a l'escola del real i en 1940, després de la guerra civil se li l'anomenà Màrtires del Magisterio, un nom imposat per la Dirección General, con el fin «de que su nueva denominación responda plenamente a los ideales del glorioso movimiento nacional», una decisió a la que es van mostrar en contra explícitament els membres del consistori municipal amb l'Alcalde Vicent Traver Tomás al capdavant.

Aquesta última denominació, ben pròpia i peculiar de les circumstàncies del moment, cal dir que sempre va ser considerada atípica i inclús que pràcticament desconeguda per l'ús popular. De fet, entre els mestres de l'època se la coneixia com «El Palomar». Finalment és el 28 de juny de l'any 1982 a proposta del mateix claustre de professors quan es canvia el nom de Màrtires del Magisteri a Col·legi Públic Herrero, més coincident entre la denominació popular que continuava associant-ho al mateix carrer. Un nom que fa referència a un personatge de Castelló Domingo Herrero Sebastián y Polo. I qui va ser aquest home? Va ser un catedràtic en Matemàtiques i Geografia i entre altres càrrecs va ser diputat a les Corts en dues legislatures, secretari i director de l'antic Institut de Castelló, president del Consell Provincial d'Agricultura, Indústria i Comerç però, a més, Domingo Herrero va ser alcalde de Castelló durant el sexeni democràtic que va anar de 1868 a 1874. Va tindre un paper fonamental a més durant aquests dos anys que va governar la ciutat de Castelló com a impulsor de l'obra de l'Assut però també va tindre un paper fonamental en la creació del sindicat de regs, de la construcció del Teatre Principal i del bastiment del Passeig Ribalta que, de fet, no sé si algú ho sap, just darrere de la

Pèrgola existeix un bust que porta i que recorda a aquest il·lustre castellanenc d'adopció, perquè va nàixer en Titaguas, València. Un poquet d'història.

Aquesta és una obra que per a Castelló és importantíssima perquè és una de les escoles més antigues i amb més història. Una escola situada al centre de la ciutat i que resulta fonamental pel futur escolar de la nostra ciutat. Paral·lelament s'està treballant amb diverses administracions per a resoldre la reubicació dels xiquets i xiquetes d'aquesta escola i molt prompte tindrem bones notícies.

Per acabar volem agrair tot el suport i tot el treball tècnic de la gent de la Casa, el gran esforç que estan realitzant per tirar endavant aquest projecte i tota la resta dels projectes Edificant i de la mateixa manera a totes i tots aquells que faciliten les coses per tirar endavant aquests grans projectes i tot el que fa referència al futur educatiu de la nostra ciutat.»

Seguidament, no havent sol·licitat la paraula cap membre de la Corporació, la Presidència indica que procedix a passar a la votació de la proposta. Celebrada aquesta, resulta que els vint-i-set regidors i regidores assistents en aquest moment voten favorablement la seua aprovació, a la vista de tot això la presidenta declara adoptat per unanimitat l'acord transcrit en aquest apartat.

**PUNTO 4º. ADHESIÓN DEL AYUNTAMIENTO DE CASTELLÓN DE LA PLANA AL CONSORCIO UNIVERSITARIO DEL CENTRO ASOCIADO A LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA DE CASTELLÓN EN VILA-REAL Y APROBACIÓN INICIAL DE LOS ESTATUTOS DEL CITADO CONSORCIO.**

Se da lectura en extracto de una propuesta del Teniente de Alcalde delegado de Educación, dictaminada favorablemente por la Comisión y en la que a la vista del expediente tramitado al efecto y de los informes que en el mismo se contienen, se propone la adopción del siguiente acuerdo:

“Visto el escrito de la Directora del Centro Asociado de la Universidad Nacional de Educación a Distancia de la provincia de Castellón en Vila-real, D<sup>a</sup> María Rosario Andreu Benages de fecha 15 de noviembre de 2016 (Registro de General del Ayuntamiento núm 2016-E-RC-77185 de igual fecha), exponiendo que con motivo de la necesaria adaptación de los Estatutos en los Centros Asociados, introducida por la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público se remiten los Estatutos del Consorcio Universitario del Centro Asociado de la UNED de Castellón en Vila-real, aprobados en sesión



extraordinaria del Patronato de 14 de noviembre de 2016, para su aprobación por el Pleno del Ayuntamiento de Castellón, como institución consorciada.

Considerando que los cambios operados por la Ley 27/2013, de 27 de diciembre de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local, la Ley de 15/2014, de 16 de septiembre de Racionalización del Sector Público y otras medidas de Reforma Administrativa y la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, han incidido muy significativamente en la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local y en el Real Decreto 1317/1995, de 21 de julio, sobre régimen de los convenios de la Universidad Nacional de Educación a Distancia con los centros asociados a la misma y normas concordantes que hacen inexcusable, en desarrollo de la disposición adicional novena de la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, la constitución de un consorcio como figura jurídica que dé soporte legal al Centro Asociado a la UNED de Castellón en Vila-real, ello en cumplimiento de la previsión contenida en la estipulación decimoctava del convenio firmado entre la Universidad de Educación a Distancia (UNED) y el patronato del centro asociado a la UNED de la provincia de Castellón, de 31 de octubre de 1980.

Visto el Consorcio citado, de conformidad con sus estatutos, es una entidad de derecho público que tiene por objeto es el sostenimiento económico del Centro Asociado a la UNED de Castellón en Vila-real, como unidad de la estructura académica de la UNED, a fin de servir de apoyo a la enseñanza superior y colaborar al desarrollo cultural de su entorno, así como otras actividades directamente relacionadas con los objetivos antes expresados que acuerde su Junta Rectora ( artículos 1 y 8).

Considerando que el Ayuntamiento de Castellón de la Plana por acuerdo plenario, de fecha 8 de agosto de 1980, acordó manifestar su voluntad de constituirse en el Patronato del Centro Asociado de la UNED de la provincia de Castellón y así en el Acta del acuerdo de constitución del mencionado Patronato de fecha 11 de agosto de 1980, se estipula en su cláusula primera que se constituye dicho Patronato, formando parte este Ayuntamiento .

Teniendo en cuenta que consta el convenio firmado entre la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) y el Patronato del Centro Asociado a la UNED de la provincia de Castellón, de fecha 31 de octubre de 1980, en el que se estipula en su cláusula tercera que "Las Entidades integrantes

del Patronato se obligan a incluir anualmente en sus presupuestos ordinarios las partidas necesarias para asumir la totalidad de los gastos del Centro Asociado”.

Vista la Adenda al convenio del Patronato del Centro Asociado de la Universidad Nacional de Educación a Distancia de Castellón en Vila-real , suscrita el 17 de noviembre de 2014, para adaptar los Estatutos a lo dispuesto en las leyes 27/2013, de 27 de diciembre, de racionalización y sostenibilidad de la Administración local y 15/2014, de 16 de septiembre de Racionalización del Sector Público y otras medidas de Reforma Administrativa.

Visto que en la reunión extraordinaria del Patronato al Centro Asociado de la UNED de la provincia de Castellón, celebrada el día 14 de noviembre de 2016, se aprobó por unanimidad el borrador de los Estatutos del Consorcio Universitario del Centro Asociado a la UNED de Castellón en Vila-real y que fueron ratificados por el Consejo de Gobierno de la UNED, en su reunión de 13 de diciembre de 2016.

Vistos los informes de la Abogacía General del Estado 186/201 de fecha 4 de octubre de 2016, sobre el Régimen Jurídico actual de los centros asociados, tras la entrada en vigor de la Ley Orgánica 27/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local y la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público y 63/2017, de fecha 29 de marzo de 2017, en relación a las dudas suscitadas por el Ayuntamiento de Vila-real de su adhesión a los Estatutos tras la entrada en vigor de las citadas leyes y 19/17(R-649/2017), de fecha 25 de julio de 2017, en respuesta a la consulta de la Intervención General de la Administración del Estado sobre diversas cuestiones relativas a los denominados “centros asociados” de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED).

Considerando que consta en el expediente el informe favorable emitido por la Secretaria General del Pleno de fecha 25 de mayo de 2018 y el informe de la Intervención General Municipal de fecha 11 de junio de 2018.

Visto lo establecido en los artículos 108 y siguientes de la Ley 8/2010, de 23 de junio, de la Generalitat, de Régimen Local de la Comunitat Valenciana y el artículo 49 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local y a propuesta del Concejal Delegado de Educación y con el dictamen de la Comisión Plenaria de Innovación, Empleo y Creatividad Ciudadana se ACUERDA:

1º. Aprobar la adhesión del Ayuntamiento de Castellón de la Plana al Consorcio Universitario del Centro Asociado a la Universidad Nacional de Educación a Distancia de Castellón en Vila-real .



2º. Aprobar inicialmente los estatutos del citado Consorcio Universitario del Centro Asociado a la UNED de Castellón en Vila-real ( M.P), que se acompañan como anexo al presente acuerdo, y someterlos a información y audiencia de los interesados por el plazo mínimo de treinta días para la presentación de reclamaciones y sugerencias.

3º. Acordar que en caso que no se presenten ninguna reclamación o sugerencias, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo hasta entonces provisional procediéndose a la publicación íntegra del texto de los estatutos en el BOP de Castellón para su entrada en vigor.

### **ANEXO**

**“ESTATUTOS DEL CONSORCIO UNIVERSITARIO DEL CENTRO ASOCIADO A LA UNED DE CASTELLÓN EN VILA-REAL (MP)**

### **INTERVIENEN**

En Vila-real, a 27 de septiembre de 2016

De una parte,

El Excmo. Sr. D. ALEJANDRO TIANA FERRER, en su condición de Rector Magnífico de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) creada por Decreto 2310/1972, de 18 de agosto. Actúa en nombre y representación de la UNED, conforme a las facultades que tiene conferidas por el art. 20.1 de la Ley Orgánica 6/2011, de 21 de diciembre, *de Universidades*; el art. 99 de sus Estatutos aprobados por Real Decreto 1239/2011, de 8 de septiembre, y el Real Decreto 527/2013, de 5 de julio, de nombramiento.

Y de otra,

El Excmo. Sr. D. JAVIER MOLINER GARGALLO, Presidente de la Excma. Diputación Provincial de CASTELLÓN

El Excmo. Sr. D. JOSÉ BENLLOCH FERNÁNDEZ, Alcalde-Presidente del Excmo. Ayuntamiento de VILA-REAL

La Excma. Sra. D<sup>a</sup> AMPARO MARCO GUAL, Alcaldesa del Excmo. Ayuntamiento de Castellón

### **EXPONEN**

Que por Orden Ministerial del 09 de septiembre de 1986 (rectificada el 29 de diciembre de 1986) fue creado el Centro Provincial de Castellón de la Plana, con sede en Vila-real, de la Universidad Nacional de Educación a Distancia, de acuerdo con lo dispuesto en el Decreto 2310/72 de 18 de agosto y en el 3114/74 de 25 de octubre y mediante el Convenio firmado el 31 de octubre de 1980 entre la Universidad Nacional de Educación a distancia, de una parte, y el Patronato,

de otra, consignado por escrito y que firmaron el Excmo. Sr. Rector Magnífico de aquella entidad y los Excmos. Sres. Miembros del Patronato del Centro.

A la vista de la nueva normativa se suscribió una Adenda al Convenio entre la UNED de una parte, y de otra el Excmo. Sr. Presidente del Patronato del Centro, firmado el 17 de noviembre de 2014.

Que los cambios operados por la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, *de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local*; la Ley 15/2014, de 16 de septiembre, *de Racionalización del Sector Público* y otras medidas de reforma administrativa; y la Ley 40/2015, de 1 de octubre, *de Régimen Jurídico del Sector Público*, han incidido muy significativamente en la Ley 7/1985, de 2 de abril, *Reguladora de las Bases del Régimen Local* y en el Real Decreto 1317/1995, de 21 de julio, *sobre régimen de convenios de la UNED con los Centros Asociados a la misma* y normas concordantes hasta hacer inexcusable -en desarrollo de la disposición adicional novena de la Ley 27/2013, de 27 de diciembre- la constitución específica de un consorcio como figura jurídica que dé soporte legal al Centro Asociado a la UNED de Castellón en Vila-real. Ello, a su vez, en cumplimiento de la previsión contenida en la estipulación decimoctava del precitado convenio de 1980 y, en su virtud, se acuerda dotar a dicho Consorcio de los siguientes:

## ESTATUTOS

### CAPITULO I. DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1. Composición del Consorcio. El Consorcio está constituido por:

- La Excma. Diputación de Castellón.
- Los Excmos. Ayuntamientos de Vila-real y Castellón.
- La Universidad Nacional de Educación a Distancia.

Sin perjuicio de que otras entidades puedan en el futuro incorporarse al mismo.

Artículo 2. Denominación. La Entidad pública que se constituye recibirá el nombre de Consorcio Universitario del Centro Asociado a la UNED de Castellón en Vila-real "Cardenal Tarancón".

Artículo 3. Naturaleza. El presente Consorcio es una entidad de derecho público dotada de personalidad jurídica propia y diferenciada y de la capacidad de obrar que se requiera para la realización de sus objetivos, constituida por las administraciones y entidades indicadas en el artículo 1 conforme al Real Decreto 1317/1995, de 21 de julio, *sobre régimen de convenios de la UNED con los Centros Asociados a la misma*.

Artículo 4. Adscripción. De conformidad con lo dispuesto en la disposición adicional vigésima, párrafo 2, letra f), de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, *de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común*, en redacción dada por a disposición final segunda de la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, *de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local* y en el artículo 120 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, *de Régimen Jurídico del Sector Público*, que lo reproduce y sustituye a partir del 2 de octubre de 2016, el Consorcio quedará adscrito a la UNED.



Artículo 5. Régimen jurídico general. Consecuentemente con la adscripción indicada en el apartado anterior, y por cuanto le sea de aplicación conforme a los artículos 2.2 c) y 84.3 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, este consorcio:

- forma parte, a través de la UNED, del sector público institucional.
- Se clasifica como del sector público administrativo a efectos del artículo 3 de la Ley 47/2003, de 26 de noviembre, *General Presupuestaria*.
- Se regirá por la normativa universitaria y, supletoriamente y en cuanto no se oponga a ella, por la ley 40/2015, de 1 de octubre, y resto de disposiciones que sobre procedimientos y régimen jurídico se contienen en la legislación estatal; en su caso, por la legislación de Régimen Local; y por los demás preceptos que sean de aplicación.

Artículo 6. Régimen de impugnación de actos. Los actos del Consorcio serán impugnables ante los tribunales de la jurisdicción contencioso-administrativa salvo que, por la naturaleza concreta del acto de que se trate, sea de aplicación otra instancia o jurisdicción.

Artículo 7. Duración. La duración del Consorcio será por tiempo indefinido.

Artículo 8. Objeto del Consorcio. El Consorcio tiene por objeto el sostenimiento económico del Centro Asociado a la UNED de Castellón en Vila-real, en adelante Centro Asociado, como unidad de la estructura académica de la UNED, a fin de servir de apoyo a la Enseñanza Superior y a colaborar al desarrollo cultural del entorno, así como otras actividades directamente relacionadas con los objetivos antes expresados que acuerde su Junta Rectora.

El consorcio tiene la condición de medio propio (MP) de la UNED.

Artículo 9. Domicilio social. El Consorcio, a todos los efectos legales, estará domiciliado en la sede del Centro Asociado en la calle en Arrabal del Carmen, 82 de Vila-real.

Artículo 10. Locales e Instalaciones del Centro Asociado.

1. El Centro Asociado se encuentra ubicado en la ciudad de Vila-real, (Castellón), en locales municipales que se componen por: Un edificio central de 4 plantas que alberga los Servicios Administrativos, Aulario, Aulas informáticas, Laboratorio, Librería y Salón de Actos, y una planta baja en Edificio anexo, sito en la calle Jose Ramón Batalla nº 6, donde está ubicada la biblioteca y 2 aulas auxiliares. Dichos locales, destinados exclusivamente al Centro Asociado, cuentan con los espacios e instalaciones adecuados exigidos con carácter general por la normativa vigente.
2. El Excmo. Ayuntamiento de Vila-real, y la Excmo. Diputación Provincial de Castellón asumen la obligación de proporcionar locales adecuados al Centro Asociado.

La cesión de las precitadas instalaciones está condicionada a que la UNED realice allí sus actividades docentes y administrativas y no podrá ser revocada ni modificada unilateralmente en ningún momento, ni siquiera por efecto de la denuncia, separación o extinción del consorcio, si este persiste o si la UNED, tras un urgente estudio de viabilidad económica, decidiese continuar a su costa con las actividades universitarias en la zona.

3. El Centro Asociado deberá disponer de la infraestructura mínima que determine la Universidad en su normativa reguladora de los Centros Asociados.

En el caso de que las necesidades del Centro requieran una ampliación de sus locales los nuevos deberán contar, en todo caso, con la previa aprobación de la Universidad. Cualquier cambio que afecte a la ubicación del Centro, así como los posibles cambios parciales del lugar de alguna prestación docente, habrán de ser autorizados por los órganos competentes de la UNED.

Artículo 11. **Ámbito territorial.** El ámbito territorial del Centro Asociado comprende la provincia de Castellón.

El Centro Asociado, conforme a las normas de admisión aprobadas por el Consejo de Gobierno, se compromete a admitir a todos los alumnos que cursen las carreras y estudios tutorizados por el Centro y que residan en el ámbito territorial del mismo. También deberá admitir alumnos de otras zonas cuando la Universidad lo requiera y existan en el Centro medios y recursos suficientes para atenderlos.

La Junta Rectora del Consorcio del Centro Asociado podrá proponer a la Universidad la creación de Aulas para facilitar los estudios de los alumnos que no residan en la zona donde el Centro Asociado tiene su Sede. Estas Aulas deberán ser previamente autorizadas por la Universidad. En los Convenios suscritos y aprobados por la Junta Rectora para el establecimiento de Aulas tendrán que consignarse la prestación docente y el presupuesto para cubrir la prestación.

## CAPITULO II. GOBIERNO DEL CONSORCIO

Artículo 12. **Gobierno del consorcio.** El gobierno del Consorcio corresponde a los siguientes órganos:

- La Junta Rectora.
- El presidente de la Junta Rectora.

Artículo 13. **De la Junta Rectora.**

1. **Composición.** La Junta Rectora estará constituida, de conformidad con el artículo 2 del Real Decreto 1317/1995, de 21 de julio, por un mínimo de 10 miembros, y no podrá superar el máximo de 14 miembros:

- a) 4 en representación de la UNED.
- b) 2 procedentes de la Excma. Diputación de Castellón.
- c) 1 procedente del Excmo. Ayuntamiento de Vila-real.
- d) 1 procedente del Excmo. Ayuntamiento de Castellón
- e) El Director del Centro.
- f) El Representante de los Profesores Tutores del Centro.
- g) El Delegado de estudiantes del Centro.
- h) El Representante del Personal de Administración y Servicios del Centro.
- i) Los Excmos. Sres. Alcaldes-presidentes de los Excmos. Ayuntamientos de donde haya Aulas dependientes del Centro Asociado o concejales en quienes deleguen.
- j) Se invitará, con voz pero sin voto, a un representante de cada uno de los siguientes Ayuntamientos como entidades financiadoras.

Atzaneta	Alcora	Almassora	Benasal	Benicassim	Betxi
Borriol	Borriana	Onda	Xilxes		





Actuará como Secretario el del Centro Asociado, con voz pero sin voto, o bien con voz y voto si la Secretaría del órgano la ostenta un miembro del mismo.

En caso de que algún miembro de la Junta Rectora no pudiera asistir a una reunión programada, podrá designar representante con voz y voto.

2. Funciones. La Junta Rectora asumirá las facultades que le correspondan como órgano de dirección, administración y representación ante terceros del Consorcio universitario titular del Centro Asociado a la UNED de Castellón en Vila-real y, entre otras, tendrá las siguientes competencias:

Proponer la modificación de los Estatutos que rijan el funcionamiento del Consorcio que, en todo caso, deberá ser aprobada por todas las instituciones consorciadas.

- a) Aprobar la incorporación de nuevas entidades.
- b) Proponer a la UNED la creación de Aulas que, en cualquier caso, deberán ser autorizadas por ella.
- c) Acordar la implantación en el centro de nuevas enseñanzas regladas y no regladas, conforme a lo que se dispone en la legislación vigente, aprobando el gasto necesario a incluir en el presupuesto para la implantación de las nuevas enseñanzas regladas.
- d) Conceder subvenciones a otras entidades públicas o privadas sin ánimo de lucro, así como ayudas o becas a estudiantes, en el ámbito de sus objetivos.
- e) Aprobar el presupuesto anual y su liquidación, los estados de cuentas y la memoria anual, remitiéndolo a la UNED junto con el inventario existente al cierre del ejercicio.
- f) Aprobar los gastos extraordinarios y la aportación con la que contribuirá cada ente consorciado que, como principio general, se distribuirá en función de las posibilidades de cada uno; ello sin perjuicio de la ratificación que en su caso sea procedente.
- g) Adquirir, disponer, administrar y enajenar los bienes y derechos del Centro Asociado siempre que no supongan alteración de la voluntad y fines fundacionales.
- h) Aprobar los derechos o ingresos de cualquier clase procedentes de las actividades del Centro Asociado, de acuerdo a las normas de la UNED.
- i) Aprobar la modificación, en su caso, del Reglamento de Régimen Interior del Centro Asociado, conforme a las directrices fijadas por el Consejo de Gobierno de la UNED.
- j) Aprobar los planes y proyectos de obras y servicios del Consorcio, su contratación cuando exceda de los límites establecidos en las bases de ejecución del Presupuesto y la determinación de su régimen de gestión.
- k) Acordar la firma de contratos con el personal directivo, administrativo y de servicios; sin perjuicio de las facultades que correspondan a la UNED en función de su reglamentación específica.

- l) Fijar el número y las condiciones económicas y laborales de todo el personal del Centro Asociado, con los límites en su caso derivados de lo dispuesto en el artículo 121 de la ley 40/2015, de 1 de octubre.
- m) Determinar anualmente, a propuesta del Director del Centro, las plazas de Profesores-Tutores que impartirán docencia en el Centro Asociado y efectuar las convocatorias para su selección de acuerdo con las directrices fijadas por el Consejo de Gobierno, así como la propuesta de nombramiento de los Profesores-tutores del Centro Asociado.
- n) Controlar y fiscalizar las actividades del Centro Asociado y de sus Extensiones.
- o) Disolver y liquidar el Consorcio.

La Junta Rectora podrá delegar alguna de sus facultades mediante acuerdo expreso y para actos concretos en una Comisión Delegada, integrada por un Presidente, un Vicepresidente y un Secretario que recaerán en los correspondientes a la Junta Rectora del Consorcio, el Director y el Secretario del Centro Asociado. En todo caso serán indelegables aquellos acuerdos que requieran un quorum especial para su aprobación, la ratificación de los entes consorciados o que tengan carácter presupuestario o de control financiero.

3. Régimen de funcionamiento. La Junta Rectora se reunirá al menos una vez al año en sesión ordinaria, convocando a sus miembros con un mínimo de 10 días hábiles de antelación, o de 6 días si fuera convocatoria extraordinaria.

Para la válida constitución de la Junta Rectora será necesaria la asistencia, en primera convocatoria, de la mayoría absoluta de los miembros que la componen y, en segunda convocatoria, la asistencia al menos del presidente (o persona que le sustituya) y de dos vocales, debiendo ser al menos uno de ellos representante de la UNED.

4. Supuestos de mayorías cualificadas. Será necesario el voto favorable de la mayoría absoluta de miembros con derecho a voto de la Junta Rectora del Consorcio para la adopción de los siguientes acuerdos:

- a) La propuesta de redacción o modificación de los Estatutos del Consorcio, que deberá ser ratificada por las instituciones firmantes del Convenio.
- b) La modificación del régimen ordinario de aportaciones y la aprobación de aportaciones o responsabilidades económicas extraordinarias.
- c) La aprobación y la modificación del Reglamento de Organización y Funcionamiento del Centro Asociado o de los otros creados por el Consorcio.
- d) La creación de Aulas.
- e) La implantación de nuevos estudios, carreras y otras enseñanzas a distancia.
- f) La aprobación de operaciones financieras o de crédito cuando su importe exceda del 25% de los recursos ordinarios del presupuesto.
- g) La disolución y la liquidación del Consorcio.

5. Ratificación de acuerdos. Los acuerdos que supongan alteración de la voluntad inicial y los que impliquen aportación o responsabilidad económica extraordinaria, y en especial los señalados en las letras a), b), f) y g) del apartado anterior, tendrán que ser ratificados por los respectivos órganos de gobierno de las instituciones consorciadas, sin cuyo requisito no tendrán validez.

Artículo 14. Del presidente de la Junta Rectora. El presidente de la Junta Rectora será el Presidente de la Excm. Diputación Provincial de Castellón, o en su caso, el Excmo.



Alcalde-Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Vila-real, o en su caso el Sr. Rector Magfco. de la UNED o personas en quienes deleguen, que tendrá las siguientes atribuciones:

- a) La representación legal e institucional del Consorcio.
- b) Convocar, presidir, moderar, suspender y levantar las sesiones. Visar las actas y certificaciones de los acuerdos del órgano.
- c) Asegurar el cumplimiento de las leyes, sin perjuicio de los deberes propios del secretario conforme al artículo 16 de la ley 40/2015, de 1 de octubre.
- d) Dirigir, ejecutar, supervisar e impulsar las actividades del Consorcio.
- e) Supervisar los aspectos no académicos de actividad del Consorcio, sin perjuicio de las competencias de dirección, supervisión, coordinación e impulso que correspondan a la UNED, a través de sus diversos órganos y unidades, respecto de la actividad académica.
- f) Ejercer el resto de funciones y facultades que le sean delegadas expresamente por la Junta Rectora.

Artículo 15. Del vicepresidente. El vicepresidente suplirá al presidente en los casos de vacante, ausencia o enfermedad y cuando éste le delegue actuaciones concretas.

### CAPITULO III. RÉGIMEN FINANCIERO Y ECONÓMICO

Artículo 16. Financiación.

1. Régimen jurídico. El régimen de presupuestación, contabilidad y control del Centro Asociado a la UNED de Castellón en Vila-real, será el aplicable a la UNED, por estar adscrito a ella, sin perjuicio de su sujeción a lo previsto en la Ley Orgánica 2/2012 de 27 de abril, de *Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera*. En todo caso, se llevará a cabo una auditoría de las Cuentas Anuales que será responsabilidad de la Intervención General de la Administración del Estado, conforme al artículo 237 de los Estatutos de la UNED, en relación con el artículo 122.3 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre.

Los informes que emita la Intervención General de la Administración del Estado en el ejercicio de dicha función serán incorporados a dichas cuentas anuales y enviados a la UNED para su unión a las de esta, sin perjuicio del régimen de gestión que pueda establecer la Junta Rectora.

2. Presupuesto anual. El Consorcio del Centro Asociado se compromete a la financiación de todos los gastos correspondientes al presupuesto anual ordinario de funcionamiento del Centro Asociado, esto es, todos los gastos de personal, locales, edificios, instalaciones y materiales; los de desplazamiento de profesores-tutores y otro personal del Centro para asistir a reuniones organizadas por la Universidad y los de desplazamiento de profesores de los Departamentos de la Universidad para participar en Seminarios y convivencias dentro del Centro Asociado; así como becas y cualquier otro gasto consignado en el presupuesto ordinario del Centro.

Las Entidades consorciadas se obligan a incluir anualmente en sus presupuestos ordinarios las partidas necesarias para subvencionar la totalidad de los gastos del Centro.

3. Financiación ordinaria procedente de la UNED. La Universidad Nacional de Educación a Distancia efectuará la aportación dineraria prevista para los centros asociados en el ordenamiento estatal (actualmente, en el Real Decreto 1317/1995, de 21 de julio) y en los Estatutos de la UNED y resto de su normativa propia. Esta financiación, de conformidad con el artículo 2.2 de la ley 38/2003, de 17 de noviembre, *General de Subvenciones*, no estará incluida en el ámbito de aplicación de dicha ley.
4. Financiación ordinaria procedente del resto de entidades consorciadas. El resto de las instituciones que financian el Centro Asociado se comprometen a actualizar anualmente sus aportaciones económicas de acuerdo al criterio aprobado por la Junta Rectora. A estos efectos, dicha aportación será revisada sobre la consignada en el último presupuesto del Centro Asociado. (Anexo I).

Las subvenciones contempladas en esta estipulación deberán hacerse efectivas al inicio del ejercicio presupuestario y, preferentemente, no más tarde del mes de marzo.

En caso de incorporación de una nueva entidad al Consorcio se requerirá acuerdo de la Junta Rectora en que se especifique la cuantía de su aportación ordinaria.
5. Otra financiación. El Consorcio podrá recibir de las entidades consorciadas o de terceros subvenciones adicionales a las aportaciones dinerarias ordinarias indicadas en el Anexo II.
6. Prohibición de establecer a los estudiantes pagos obligatorios distintos de los procedentes de la matrícula. El Centro Asociado no podrá percibir cantidad alguna de los alumnos matriculados en la Universidad por las enseñanzas regladas ni podrá imponer ningún tipo de actividades complementarias por las que hayan de desembolsar cantidad alguna. Tampoco podrá existir vinculación de ninguna clase entre el Centro y otras Entidades que proporcionen enseñanza a los alumnos, salvo autorización previa expresa de la UNED.

#### Artículo 17. Patrimonio del Consorcio.

- 1.- El Consorcio será titular del patrimonio propio, adscrito al cumplimiento de sus fines, pudiendo además, adquirir, poseer, administrar, gravar y enajenar sus bienes, con arreglo a la normativa establecida para la Administración pública que sea aplicable a la UNED.
- 2.- No se considerarán patrimonio propio del Consorcio los bienes que puedan aportar las entidades que lo compongan si no tienen el carácter de transmisión en propiedad.

En particular, los bienes inmuebles propiedad de una de las administraciones o entidades consorciadas que sean puestos a disposición del consorcio mantendrán la titularidad de la administración o entidad de origen, salvo que expresamente se acuerde otra cosa.

#### Artículo 18. Ingresos del Consorcio.

Serán ingresos del Consorcio los siguientes:

- a) Ingresos de derecho privado.
- b) Los ingresos por prestación de servicios por la realización de actividades de su competencia.
- c) Los procedentes de operaciones de crédito.
- d) Aportaciones dinerarias ordinarias y extraordinarias de cualquier naturaleza proveniente de las entidades consorciadas o de otras administraciones públicas.

#### Artículo 19. Gestión del gasto.

1. Normativa interna. Corresponderá a Junta Rectora aprobar las normas internas de procedimiento y de gestión del gasto, regulando sus distintas fases así como el régimen



de las modificaciones presupuestarias; todo ello, con sujeción a la normativa general aplicable y con observancia de lo dispuesto en el apartado siguiente.

2. Autorización y compromiso de gastos. Los gastos cuyo importe sea inferior al 5% del presupuesto podrán autorizarse y comprometerse por el Director, con la firma mancomunada del Secretario de la Junta Rectora.

Corresponderá a la Junta Rectora autorizar y comprometer los gastos que superen dicha cantidad.

#### CAPITULO IV. DE LOS ÓRGANOS DE ADMINISTRACIÓN DEL CENTRO

Artículo 20. Del director. El Centro Asociado tendrá un director que será nombrado por el rector oída la Junta Rectora y con sujeción a los requisitos y procedimiento establecido por la normativa de la UNED. La duración del mandato será de cuatro años y podrá ser renovado.

El Director, sin perjuicio de las competencias que correspondan específicamente a otros órganos, será el garante de la legalidad en el Centro.

Artículo 21. Funciones del director.

Entre otras, contenidas en el Reglamento de Organización y Funcionamiento del Centro, serán atribuciones del Director:

- a) Ejercer la representación legal e institucional del Centro Asociado.
- b) Adoptar cuantas medidas académicas, económicas y administrativas sean necesarias para el normal funcionamiento del Centro Asociado, dando cuenta de ellas a la mayor brevedad a la Junta Rectora.
- c) Convocar y presidir el Claustro y el Consejo de Dirección del Centro.
- d) Dirigir, coordinar y supervisar la actividad del Centro.
- e) Cumplir y hacer cumplir los acuerdos de los órganos de gobierno del Centro o de la Junta Rectora.
- f) Elaborar los proyectos de presupuestos de ingresos y gastos para su aprobación definitiva, si procede, por la Junta Rectora.
- g) Presentar a los órganos competentes la liquidación contable y presupuestaria de cada ejercicio fiscal para su aprobación, si procede.
- h) Supervisar el cumplimiento de las obligaciones de los profesores tutores.
- i) Ejercer la jefatura del personal del centro.
- j) Supervisar la elaboración de la memoria anual de actividades del Centro, que presentará a los órganos competentes.
- k) Disposiciones de efectivo, con firma mancomunada, en los términos y cuantías que establezca la Junta Rectora.

Artículo 22. De los subdirectores o directores adjuntos. El Centro podrá contar con la colaboración de uno o más subdirectores o directores adjuntos, cuyas atribuciones y procedimiento de nombramiento o nombramientos vendrán estipuladas en el Reglamento de Organización y Funcionamiento del Centro.

Artículo 23. Del secretario. El Centro Asociado tendrá un Secretario que, como cargo de confianza del director, será nombrado y cesado por este, que informará de su nombramiento a la Junta Rectora y al Vicerrectorado de Centros Asociados de la UNED. El Secretario del Centro Asociado asistirá a las reuniones de la Junta Rectora con voz pero sin voto.

Artículo 24. Del administrador. El Centro podrá contar con un Administrador, cuyo procedimiento de nombramiento y atribuciones vendrán estipuladas en el Reglamento de Organización y Funcionamiento del Centro.

Artículo 25. Del personal de administración y servicios. El Centro Asociado contará con el personal de administración y servicios, necesario para atender la gestión administrativa y económica, que aseguren el correcto funcionamiento del Centro.

Este personal debe proceder exclusivamente de las Administraciones y entidades consorciadas. Su régimen jurídico será el de la UNED y sus retribuciones en ningún caso podrán superar las establecidas para puestos de trabajo equivalentes en aquella.

Excepcionalmente, cuando no resulte posible contar con personal procedente de las Administraciones participantes en el consorcio en atención a la singularidad de las funciones a desempeñar, la UNED podrá autorizar la contratación directa de personal por parte del consorcio para el ejercicio de dichas funciones.

El personal preexistente no procedente de las administraciones y entidades consorciadas podrá conservar su régimen de empleo actual, en tanto en cuanto no se oponga a lo establecido en la ley 40/2005, de 1 de octubre.

## CAPITULO V. RÉGIMEN ACADÉMICO

Artículo 26. Actividad académica. De conformidad con el artículo 67 de los Estatutos de la UNED, aprobados por el Real Decreto 1239/2011, de 8 de septiembre, el Centro Asociado es una unidad de su estructura académica.

Consecuentemente, su actividad académica está sometida al régimen existente en la UNED y, específicamente, a las previsiones que respecto de los centros asociados contienen sus Estatutos y a las normas y directrices del Consejo de Gobierno, juntas de facultad y escuela, departamentos, profesores encargados de la docencia y demás órganos de la UNED en el ámbito de sus competencias respectivas.

Artículo 27. Gobierno y administración del centro.

1.- El gobierno y administración del centro se ajustará a lo consignado en el Reglamento de Organización y Funcionamiento aprobado en su día.

2.- El régimen interior del Centro dependerá de la Junta Rectora, que se regirá por el Reglamento de Organización y Funcionamiento vigente, ajustado a las directrices fijadas por el Consejo de Gobierno de la UNED. En el Reglamento se asegurará la debida participación de los profesores-tutores, de los alumnos y del PAS en los órganos colegiados.

Artículo 28. Profesores Tutores.

1. Para llevar a cabo sus labores docentes el Centro Asociado contará con Profesores-tutores.
2. La vinculación de los Profesores-tutores con el Centro Asociado será la establecida en la legislación vigente (RD 2005/86 de 25 de Septiembre).
3. Los Profesores-tutores habrán de reunir los requisitos previstos por la legislación vigente y serán nombrados por el Rector de la UNED.
4. Las condiciones del concurso y la selección de tutores se atenderán a las disposiciones y normas emanadas del Consejo de Gobierno de la UNED y de conformidad con lo dispuesto en la legislación vigente.



5. Los Profesores-tutores deberán cubrir un mínimo de horas fijado por la UNED, respetando la legislación sobre incompatibilidades.
6. Para el nombramiento de los Profesores-tutores será requisito indispensable que los candidatos se comprometan por escrito a asistir a las reuniones que se convoquen por el Departamento correspondiente de la UNED. Los profesores-tutores no estarán obligados a asistir a más de dos reuniones por curso.
7. Los Profesores-tutores no podrán ejercer ninguna actividad docente dirigida a los alumnos de la UNED en Centros no autorizados por la Universidad. El Centro Asociado hará lo necesario para hacer respetar esta prohibición.

Artículo 29. Servicio de librería. El Centro asegurará el servicio de librería a los estudiantes. Este servicio podrá ser prestado mediante gestión y distribución directas por el propio centro o a través de la Librería Virtual de la UNED, en cuyo caso incorporará en su página web los enlaces correspondientes.

En caso de prestación del servicio mediante otras fórmulas de gestión que incluyan convenios o contratos con terceros, éstos no podrán prorrogarse.

Artículo 30. Actividades culturales y de Extensión Universitaria.

1. La programación de todo tipo de actividades de Extensión Universitaria que se organicen en el Centro Asociado se ajustará a las normas establecidas por el Consejo de Gobierno de la Universidad. En cualquier caso, la Junta Rectora deberá aprobar los presupuestos correspondientes a este tipo de actividades.
2. El Centro llevará a cabo los programas especiales aprobados o que apruebe el Consejo de Gobierno para impartir cursos de especialización procedentes de acuerdos con instituciones públicas (Centros Penitenciarios, Programas de especialización, etc.). Asimismo, darán apoyo a los programas de enseñanzas abiertas y de formación del profesorado.

Artículo 31. Control de eficacia y supervisión continua. El consorcio estará sometido al control de eficacia y supervisión continua por parte de la UNED, según ésta establezca en la correspondiente norma interna, y sin perjuicio de las auditorías que efectúe en su caso la Intervención General de la Administración del Estado.

A este efecto, la UNED podrá inspeccionar o realizar auditorías en el Centro en cualquier momento.

El Centro vendrá obligado a remitir anualmente a la UNED, en los plazos que a tal efecto se fijen con carácter general, una Memoria de las actividades realizadas durante el curso, su presupuesto, la liquidación y, demás documentos que la UNED pueda exigir. Esta documentación, deberá ajustarse a los modelos que la UNED establezca.

## CAPITULO VI. DE LA SEPARACIÓN Y DISOLUCIÓN DEL CONSORCIO

Artículo 32. Derecho de Separación. El derecho de separación podrá ser ejercido por cualquiera de las partes en los términos previstos en el artículo 125 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre. En caso de que el ejercicio del derecho de separación

no conlleve la disolución del Consorcio se estará a lo dispuesto en el art. 126 de la referida ley.

### Artículo 33. Disolución del Consorcio.

1. El Consorcio se disolverá por alguno de los siguientes motivos:
  - a) Por disposición legal.
  - b) Por imposibilidad de cumplir sus fines y objetivos.
  - c) Por insuficiencia de medios económicos.
  - d) Por el ejercicio del derecho de separación por la UNED o por cualquiera de los otros miembros, salvo que en este último caso la UNED acuerde con los miembros que no deseen separarse, la continuidad en los términos y con las condiciones y efectos previstos en el artículo 127 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre.
2. En caso de disolución del Consorcio, cada Entidad asumirá la responsabilidad del personal que de su plantilla estuviera adscrito al Centro Asociado.
3. El destino de los bienes inventariables será el siguiente: si fueron aportados por una sola entidad fundadora, revertirán a ella automáticamente y quedarán desafectados si es un ente público. Si fueron aportados por varias entidades y formasen un conjunto inseparable, corresponderán a quien hubiera aportado la porción de mayor valor, pero debiendo indemnizar a las demás por el importe del valor de sus aportaciones actualizadas al momento de la liquidación, entendiéndose, en su caso, desafectados.
4. No obstante, antes de que las entidades consorciadas decidan la disolución de la Junta Rectora, el Consejo de Gobierno de la UNED, a la vista de la disponibilidad de sus recursos económicos y previo informe de viabilidad económica, podrá continuar con las actividades administrativas y docentes en el Centro Asociado si considerase que puede hacer frente a todos los gastos.

Disposición final. Los presentes Estatutos no sólo obligan al cumplimiento de lo expresamente pactado, sino también a todas las consecuencias que, según su naturaleza, sean conformes a la buena fe, así como a los Estatutos por los que se rija la Universidad Nacional de Educación a Distancia.”

Excmo. Sr. Presidente de la  
Diputación de Castellón

D. Javier Moliner Gargallo

Excma. Sra. Alcaldesa del  
Excmo. Ayuntamiento de Castellón

D<sup>a</sup> Amparo Marco Gual

El Secretario de la Junta Rectora  
del Centro Asociado

D. Luis Martínez Fuentes  
**Anexo I** (Financiación ordinaria)

Excma. Diputación de Castellón

Excmo. Ayuntamiento de Vila-real

Excmo. Sr. Alcalde-Presidente del  
Excmo. Ayuntamiento de Vila-real

D. José Benlloch Fernández

Excmo. Sr. Rector Magnífico  
de la UNED

D. Alejandro Tiana Ferrer

111.600 €

65.088 €





Excmo. Ayuntamiento de Castellón 12.000 €

**Anexo II** (Otra financiación)

Atzaneta	304 €
Alcora	1.800 €
Almassora	5.085 €
Benasal	158 €
Benicassim	2.049 €
Betxi	1.017 €
Borriol	717 €
Borriana	9.763 €
Onda	6.056 €
Xilxes	750€”

No habiendo solicitado la palabra ningún miembro de la Corporación, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la propuesta. Celebrada la misma, resulta que los veintisiete señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora Presidenta declara adoptado por unanimidad el acuerdo que contiene la propuesta transcrita en este apartado.

**COMISIÓN DE DERECHOS Y SERVICIOS**

**PUNTO 5º. RATIFICACIÓN DEL DECRETO N.º 4766/2018, DE 11 DE JUNIO, DE PERSONACIÓN EN EL RECURSO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO N.º 381/2018 INTERPUESTO CONTRA LA RESOLUCIÓN DEL DIRECTOR GENERAL DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO, URBANISMO Y PAISAJE DE 8 DE MARZO DE 2018 POR LA AGRUPACIÓN DE INTERÉS URBANÍSTICO ESTEPAR**

Se da lectura en extracto de una propuesta del Teniente de Alcalde de Derechos y Servicios dictaminada favorablemente por la comisión y en la que a la vista del expediente tramitado al efecto y de los informes que en el mismo se

contienen, se propone la adopción del siguiente acuerdo:

“Por el Servicio Territorial de Urbanismo de Castellón se ha presentado en este Ayuntamiento en fecha 25 de mayo de 2018 (n.º de registro 38205), escrito mediante el que se emplaza a este Ayuntamiento para que se persone como codemandado en el recurso contencioso-administrativo P.O. 381/2018 interpuesto por la Agrupación de Interés Urbanístico Estepar, contra la resolución del Director General de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje de 8 de marzo de 2018, por el que se desestima el recurso de alzada presentado por la citada Agrupación contra la resolución del Jefe del Servicio Territorial de Urbanismo de Castellón de 15 de noviembre de 2017, por la que se acordó inscribir en el Registro de Entidades Urbanísticas Colaboradoras, que transitoriamente asume las funciones del Registro de Programas y Agrupaciones de Interés Urbanístico, la pérdida sobrevenida de la personalidad jurídica pública de la Agrupación de Interés Urbanístico Estepar de Castellón de la Plana.

Por las fechas en las que se celebran los Plenos ordinarios y el breve plazo de tiempo del que se disponía el Ayuntamiento para personarse, resultó necesario resolver con carácter de urgencia la personación, por lo que en fecha 11 de junio de 2018 la Excm. Sra. Alcaldesa dictó Decreto de personación en el procedimiento mencionado, supeditado a su ratificación por el Pleno.

El artículo 124.l) de la Ley 57/2003, de 16 de diciembre que modifica la Ley 7/1985 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, establece que corresponde al Alcalde el ejercicio de acciones judiciales y administrativas en materia de su competencia y en caso de urgencia, en materias competencia del Pleno, dando cuenta al mismo en la primera sesión que se celebre para su ratificación, asimismo del artículo 123-1 m) del referido texto legal se desprende que corresponde al Pleno la defensa de los procedimientos incoados contra el Ayuntamiento en materia de su competencia, tal y como ocurre en este caso por lo que procede su ratificación.

Por todo ello, visto el informe de la Asesora Jurídica de Planeamiento y Gestión de fecha 11 de junio de 2018 y los preceptos indicados, a propuesta del Sr. Teniente de Alcalde Delegado del Área de Derechos y Servicios, se acuerda:

Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 11 de junio de 2018, mediante el que se resolvió darse por enterada, personarse y mostrarse parte como codemandado en el recurso contencioso-administrativo 381/2018 interpuesto por la Agrupación de Interés Urbanístico Estepar, contra la resolución del Director General de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje de 8 de marzo de 2018, por el que se



desestima el recurso de alzada presentado por la citada Agrupación contra la resolución del Jefe del Servicio Territorial de Urbanismo de Castellón de 15 de noviembre de 2017, por la que se acordó inscribir en el Registro de Entidades Urbanísticas Colaboradoras, que transitoriamente asume las funciones del Registro de Programas y Agrupaciones de Interés Urbanístico, la pérdida sobrevinida de la personalidad jurídica pública de la Agrupación de Interés Urbanístico Estepar de Castellón de la Plana.”

No habiendo solicitado la palabra ningún miembro de la Corporación, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la propuesta. Celebrada la misma, resulta que los veintisiete señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora Presidenta declara adoptado por unanimidad el acuerdo que contiene la propuesta transcrita en este apartado.

**PUNTO 6º. PROPOSICIÓN DE CIUDADANOS PARA IMPULSAR UNA LÍNEA DE SUBVENCIONES PARA LA INSONORIZACIÓN DE LAS VIVIENDAS DE LAS ZONAS ZAS.**

Se da lectura en extracto de una proposición del Grupo Ciudadanos, informada tanto por la Técnico de Administración General de la Oficina Municipal de Vivienda en fecha 28 de mayo de 2018, como por la Jefa de la Sección de Control Urbanístico en fecha 15 de marzo de 2018 y dictaminada favorablemente por la Comisión, que propone la adopción del siguiente acuerdo:

“La problemática surgida en las zonas ZAS y la falta de consenso entre vecinos, que reclaman su justo derecho al descanso, y los negocios, que favorecen la actividad económica, el empleo y la oferta turística en nuestra ciudad, requieren el impulso de medidas por parte del Ayuntamiento que se centren no sólo en constreñir la actividad hostelera sino también en aportar soluciones para que los vecinos no sufran las molestias de la contaminación acústica.

Existen medidas que se pueden impulsar por parte del consistorio. Ayuntamientos como el de Badajoz, entre otros, plantean líneas de ayudas destinadas a los vecinos de las zonas acústicamente saturadas para que puedan realizar reformas en sus viviendas para aislarlas del ruido como ventanas insonorizadas, cubiertas de los edificios u obras en la fachada o mejora de la

carpintería. Se trataría de una línea de ayudas separada de las destinada a la rehabilitación de viviendas.

Desde Ciudadanos, solicitamos estudiar la posibilidad de financiar estas ayudas con fondos europeos o fondos propios.

Por todo ello, proponemos al Pleno del Ayuntamiento de Castellón la adopción del siguiente acuerdo:

Instar al órgano municipal competente a impulsar una línea de subvenciones destinada a los vecinos de las las zonas declaradas como ZAS para que puedan hacer frente a reformas en sus viviendas para aislarlas del ruido.”

Tras la lectura de la proposición, interviene en primer lugar el señor Zamora, quien dice que existen problemas enquistados en la ciudad, problemas que no solucionaron anteriores equipos de gobierno ni tampoco el Pacte del Grau y uno de ellos son las zonas ZAS, un problema que afecta a muchos intereses contrapuestos, por un lado los hosteleros, la economía local, el turismo y, por otro, los vecinos que reclaman su derecho al descanso. Todas las partes son entendibles e igual como ellos las entienden, los otros también pueden ponerse en el lugar del otro empatizando llegando a soluciones pactadas y consensuadas en las que no siempre se perjudique a la misma parte o que se puedan flexibilizar en determinadas fechas. Por eso es importante poner en marcha de una vez otra iniciativa de Ciudadanos que consiguieron impulsar en este pleno como es la mesa del ruido donde todas las partes implicadas: vecinos, negocios, Ayuntamiento, Fuerzas y Cuerpos de Seguridad puedan llegar a consensos que hasta ahora han resultado imposibles.

Pero además de ese foro, que creen e insisten en que puede ser útil, desde Ciudadanos siguen proponiendo posibles soluciones adicionales que ayuden a compaginar el derecho al descanso de los vecinos y la actividad económica y turística, que es el reto en esta zona ZAS.

En este caso propusieron una línea de ayudas para que los vecinos de las zonas con esta problemática puedan hacer frente a reformas en sus viviendas para aislarlas de los ruidos. Ayuntamientos como el de Badajoz, entre otros, plantean estas líneas de ayudas destinadas a los vecinos de las zonas acústicamente saturadas para que puedan realizar reformas en sus casas para aislarlas del ruido como ventanas insonorizadas, cubiertas de los edificios obras en la fachada o mejora de la carpintería. Y se pueden impulsar también en Castellón, no sólo porque se hace ya en otras ciudades sino porque los técnicos, según indican en el informe, entienden adecuada la creación y gestión de una línea de subvenciones para paliar la contaminación acústica en estas zonas, que es lo que plantean.



Estas ayudas no existen hoy en día. Se podría hacer una modificación de crédito o incluir en los siguientes presupuestos y es que hay que buscar alternativas. Las medidas correctoras demasiado restrictivas perjudican al empleo y la economía de zonas emblemáticas de la ciudad. Pero existen además medidas que se pueden impulsar por parte del Ayuntamiento. Lo deben hacer. Si no ha funcionado lo que se ha hecho hasta ahora para acabar con el problema, han de buscar otras soluciones y explorar otros caminos.

Desde Ciudadanos siempre ofrecen soluciones en positivo que puedan sumar. Pide que los demás no resten por intereses políticos porque en los temas que los castellonenses llevan años sufriendo, han de dejar a un lado la política y buscar el consenso alrededor de soluciones útiles. Espera que hoy sea posible.

Seguidamente interviene la señora Beltrán, quien dice lo siguiente:

“Agraïm a Ciudadanos que haja presentat la seua iniciativa d’insonorització de la zona ZAS via proposició, així hem pogut valorar-la comptant amb els informes tècnics. Si atenem l’informe de la tècnica de Vivenda, aprovar aquesta moció a meitat de l’exercici aniria en detriment de la resta de subvencions de vivenda, com ara les ajudes a la rehabilitació de l’interior de la vivenda, el certificat d’eficiència energètica o l’informe d’avaluació d’edificis, atès que en aquest moment no existeix consignació pressupostària en el pressupost de vivenda per a la insonorització de vivendes. El Pla Estratègic de Subvencions s’aprova a principi de l’exercici, al mateix temps que s’aproven els pressuposts. Això suposa que aquesta proposta s’hauria de fer via les esmenes del pressupost de 2019.

Per l’estimació que hem pogut fer, les vivendes a insonoritzar estarien al voltant de 350. A la zona ZAS cal afegir les zones afectades per contaminació acústica. Això suposaria vora un milió d’euros, l’equivalent a la nostra proposta per a la compra de vivenda del Pla Castelló-Ara.

Com que la proporció ens sembla desmesurada, pensem que el veïnat de les zones ZAS podria optar a altres ajudes per a la insonorització de les vivendes, com ara les ajudes autonòmiques del Pla Renata per l’eficiència energètica. Per aquest motiu votarem en contra de la proposició.

El fet és que la seua demanda insistent de rebaixar la pressió fiscal indiscriminadament va en detriment de les seues pròpies iniciatives, com aquesta d'insonorització de vivendes o les subvencions a les escoletes de 0 a 3 anys. Les dues coses no poden ser. Una fiscalitat progressiva és la garantia d'un repartiment més just de la riquesa per garantir els drets socials a tota la ciutadania.»

A continuació fa ús de la paraula la senyora Brancal, que diu el següent:

«Demana el grup Ciudadanos que fem una línia de subvencions per ajudar els veïns de les zones declarades ZAS per poder fer front a les seues vivendes per aïllar-les del soroll. Les zones ZAS per pròpia definició són declaracions que tenen una temporalitat definida, el que esperem és que deixen de ser zones ZAS on cal aplicar mesures correctores que ens comprometem a revisar periòdicament, són flexibles i a mantindre, mentre dure la causa que ha provocat eixa declaració de la zona ZAS.

Anem a agafar, per exemple, el ZAS de Lagasca. Les mesures correctores que s'han aplicat i que repetix que sempre són revisables, suspensió de concessió de llicències d'oci i recreació, d'establiments amb música, salons de jocs, limitacions horàries de dos hores i mitja, intensificar la presència policial dels agents locals fins a les sis del matí, gestió per part dels titulars i responsables de l'accés a les activitats de les cues d'entrada que són les que provoquen molt del soroll que molesta, limitació horària de les terrasses en via pública, realitzar campanyes de conscienciació, instal·lació de plaques on es llegix «silenci» en els carrers objecte de la zona ZAS; realització de reunions periòdiques amb els titulars de les activitats, les persones responsables de controlar l'accés, reunions que ja se tenien abans de declarar zona ZAS, sempre ha estat la mesa creada i no feia falta demanar-a per moció; supervisió i control acústic de totes les activitats, se talla el tràfic de matinada...

Si vostés hagueren presentat una moció demanant que rendim comptes sobre com es controla l'acompliment de totes aquestes mesures correctores, a millor encara tindria un passe; però el que demanen, senzillament no pot ser. Concedir subvencions pel canvi de finestres de la zona ZAS suposaria una discriminació respecte a altres zones de la ciutat que també poden tindre molèsties de soroll. I no podem donar subvencions per unes zones sí i altres no. Estic segura que el grup Ciudadanos s'ha hagut d'estudiar la llei de subvencions abans de fer la proposta. Be, segura no puc estar...

Però en les subvencions cal complir els principis de publicitat, transparència, concurrència, objectivitat, igualtat i no discriminació. Si per una d'aquelles considerarem la conveniència de redactar subvencions per canviar les finestres, hauríem de fer-ho per a tota



la població de Castelló i fer una subvenció del pressupost local perquè pogueren accedir més de 70.000 vivendes que hi ha a la ciutat, ens sembla del tot innecessari, quan tants altres problemes tenim a la ciutat.

Fer subvencions perquè 70.000 primeres vivendes, de segona també i comerços, fer subvencions perquè totes aquestes vivendes es puguin canviar les finestres excedix el que aquest Ajuntament es capaç d'assumir. Si no l'importa, preferim destinar les subvencions de vivenda a altres necessitats que considerem més prioritàries. Des de l'Oficina de Vivenda hem invertit enguany més de 200.000 euros per ajudar les famílies de Castelló a tindre vivendes més habitables i més eficients. Més de 160.000 euros per a millorar les condicions d'habitabilitat de les vivendes i l'obtenció del certificat d'optimització energètica per l'informe d'avaluació d'edificis prop de 40.000 euros.

A més, cada any, la Conselleria d'Habitatge té subvencions per a canviar-se les finestres. Es diu «Pla renove finestres», no podem caure en cap engany. 850.000 euros ja aquest any. Es va acabar el termini el 14 de juny.

L'any passat es van acollir a aquestes subvencions 56 vivendes de Castelló amb una mitjana de 4.000 euros per vivenda. Hi ha ajudes de la Conselleria de Vivenda per a canviar finestres, tenim ajudes per a rehabilitar vivendes. Hi ha cases a la ciutat que gràcies a per fi demanar la inspecció tècnica de la vivenda i de l'edificació els caldrà invertir en reformes en seguretat en la vivenda. Considerem que a nivell pressupostari municipal els diners públics municipals es poden destinar a altres millores en les vivendes, ja que hi ha institucions supramunicipals que atenen eixa demanda que vostés fan i disposen de major pressupost que el nostre. Les diferents institucions hem de treballar de manera coordinada. Es tracta de ser complementaries i d'evitar duplicitats per tal de donar un millor servei a la ciutadania.»

Seguidamente en turno de réplica interviene nuevamente el señor Zamora, quien dice que si hubiera voluntad cree que no habría ningún inconveniente en poder haber sacado esta iniciativa adelante. Por lo que dice la señora Beltrán, ellos las enmiendas para 2019 las harán. Respecto a la discriminación de unas zonas y otras creen que no. Pueden aplicarse directamente a las zonas ZAS porque éstas no son aleatorias, no están elegidas al azar, sino que se han determinado siguiendo unos criterios técnicos. Se

puede hacer un diagnóstico en las zonas prioritarias por el número de comercios o vecinos afectados y comenzar por ellas.

Desde Ciudadanos han aportado muchas ideas y a veces incluso reconocen su actitud proactiva; pero en muchos casos no las implementan. Consiguieron aprobar una proposición para convertir Castellón en ciudad prototipo para la innovación tecnológica y si la hubieran puesto en marcha, quizá estarían probando hoy en estas zonas soluciones innovadoras con patentes made in Castellón para mitigar considerablemente el problema del ruido. Estas soluciones existen ya pero como siempre se va con un retraso abismal sin aprovechar los talentos que puedan haber en la ciudad y soluciones como la compra pública innovadora. Otros ayuntamientos podrían tomarles como ejemplo por adelantarse a problemas de este calibre pero con el bipartito al frente no cree que lo consigan a este paso.

Su grupo está satisfecho de poner encima de la mesa soluciones que puedan ayudar a minimizar un problema de esta ciudad. Esa es la verdadera política útil.

A continuación interviene la señora Pradas, quien dice que el Grupo Popular votará a favor de la proposición dado que siempre han defendido el objetivo de hacer compatible el ocio con el descanso de los vecinos y vecinas de Castellón manteniendo la actividad de los diferentes locales implicados sitios en la zona ZAS y para ello les parece una buena propuesta impulsar una línea de subvenciones dirigida a que los vecinos de las zonas declaradas ZAS puedan costear las oportunas obras para aislar sus viviendas del ruido y es que esta medida sí que va dirigida a compatibilizar ocio y descanso distando mucho de otras que ha implementado el bipartito de Castellón, medidas coercitivas que no consiguen para nada la citada compatibilidad.

Por poner un ejemplo, el despliegue de policía en la zona ZAS de Lagasca. Un despliegue que ha costado a todos los castellonenses miles de euros y que hasta el propio Jefe de la Policía Local llegó a tildar en un informe de medida totalmente inoperativa para hacer frente a la problemática del ruido y es que este mismo grupo municipal ya lo anunció en este pleno. Cortar las calles Lagasca y adyacentes lo único que ha conseguido es el efecto contrario al perseguido.

En definitiva, su voto es a favor de los vecinos, por supuesto, de su descanso. Tienen informes técnicos que avalan las medidas propuestas; pero no deben olvidar que hay negocios y comercios en dichas zonas que pueden seguir siendo un motor de impulso económico y de creación de empleo en esta ciudad.

Finalmente interviene la señora Brancal, quien dice lo siguiente:





“Senyora Pradas, vosté coneix les medicions per assegurar que no han tingut efecte? Igual li toca rectificar.

Senyor Zamora, un milió i mig minimitzant a mi me pareix molt. A mi en realitat no m'importa fer feina i de vegades me pren les mocions i proposicions que presenten al plenari com una oportunitat d'ampliar els meus coneixements sobre un tema o l'encàrrec en la vocació didàctica de voler explicar els perquès de les nostres decisions. Sí que me molesta, permeteu-me dir-ho, que el temps de preparació d'una resposta digna a una moció o proposició ens costa sis vegades més temps que li ha costat al partit que la proposa, al partit li ha costat elaborar-la o copiar-pegar d'una altra ciutat.

Jo quan estava en l'oposició i elaborava mocions estudiava moltíssim cada tema: la legalitat, els antecedents, què s'havia fet al respecte, què es feia en altres llocs, què podia costar... per a vindre al ple i quedar amb dignitat. Lamente que no siga el cas de moltes de les mocions que ací acaben presentant-se perquè això indica quin és el nivell del debat.

Personalment dir que visc a la zona ZAS i el soroll m'ha molestat tota la vida. Vaig viure el Poblet, Ibiza, els diferents garitos que han omplerts les nits del districte est de sorolls i crits. Les zones ZAS de Castellón són una altra de les males herències de l'era del Partit Popular de quan la festa no s'acabava mai. Jo no sé, senyora Gabarda, el soroll que es pot sentir des de la seua bodega; però des de ma casa, molt. Alguna gent del veïnat es va posar ja fa temps doble acristalament, el soroll mengua però no desapareix. Caldria insonoritzar també les parets. A la meua finca, cada casa té dotze finestres grans, el cost de doble acristalar cadascuna és elevar i el d'insonoritzar tota la casa, més encara.

A la zona del Districte Est hi ha prop de 400 vivendes. A tota la ciutat més de 70.000, moltes probablement amb sorolls molestos. En aquest ple ens han plegat demandes d'eliminar zones de jocs infantils perquè el soroll dels xiquets molestava. El soroll és una sensació. Invertirem en millorar el benestar de les famílies de Castelló però no a la manera d'eixes ocurrències.»

Terminadas las intervenciones, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la proposición. Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras Carrasco y España, señor Feliu, señora Gabarda, señores Guillamón, Moliner, Paduraru y Pérez, señora Pradas y señores Sales, Vidal y

Zamora y votan en contra las señoras Alcaldesa, Beltrán y Brancal, señores del Señor, García, López y Lorenzo, señora Peñalver, señor Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó, señora Usó y señor Vallejo.

Por consiguiente, por doce votos a favor y quince votos en contra, la señora Presidenta declara desestimado el acuerdo que contiene la proposición de Ciudadanos.

### **COMISIÓN DE GOBIERNO ABIERTO Y PARTICIPACIÓN**

#### **PUNTO 7º. ESTABLECIMIENTO DE PRECIOS PÚBLICOS POR LA VENTA DE LIBROS, PUBLICACIONES Y REGISTROS SONOROS EDITADOS POR EL AYUNTAMIENTO.**

Se da lectura en extracto de una propuesta del Teniente de Alcalde de Gestión Municipal y Seguridad Ciudadana, dictaminada favorablemente por la Comisión en la que a la vista del expediente tramitado al efecto de los informes que en el mismo se contienen, se propone la adopción del siguiente acuerdo:

“Visto que el 16/05/2018, la Concejalía Delegada de Cultura dictó Providencia de Inicio de Expediente para el Acuerdo Plenario de establecimiento y fijación de precios públicos por venta de libros, publicaciones y registros sonoros editados por el Excmo. Ayuntamiento de Castellón de la Plana, así como la aprobación de su Texto Regulator y la derogación del vigente.

Visto el informe emitido por el Negociado de Archivo y Bibliotecas sobre los costes imputables a dicha actividad.

Visto que por el Negociado de Gestión de Costes y Recursos Urbanísticos se emitió Memoria Económico-Financiera.

Visto que por la Concejalía Delegada de Cultura se emitió Propuesta de Tarifas y aprobación del Texto regulador.

Vistos los informes favorables de la Administración Tributaria Local con la propuesta de establecimiento y fijación del precio publico y su Texto Regulator.

Visto el informe favorable de la Intervención general Municipal.

En atención a los artículos 127 y 41 a 47 del Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, y la Ordenanza General reguladora de los Precios Públicos de este Excmo. Ayuntamiento.

A propuesta del Segundo Teniente de Alcalde, Concejal Delegado de Gestión Municipal y Seguridad Ciudadana, informada por la Comisión Permanente de Pleno de



Gobierno Abierto y Participación y Especial de Cuentas. se acuerda:

Establecer Precios públicos por la venta de libros, publicaciones y registros sonoros editados por el Excmo. Ayuntamiento de Castellón de la Plana, de conformidad con el siguiente Texto Regulador:

“PRECIOS PÚBLICOS POR VENTA DE LIBROS, PUBLICACIONES Y REGISTROS SONOROS EDITADOS POR EL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE CASTELLÓN DE LA PLANA

ARTÍCULO 1. Objeto.

Serán objeto de estos precios públicos la venta de libros, publicaciones y registros sonoros editados por este Excmo. Ayuntamiento.

ARTÍCULO 2. Obligados al pago.

Están obligados al pago de los precios públicos las personas físicas o jurídicas que adquieran los libros, publicaciones y registros sonoros objeto de este texto regulador.

ARTÍCULO 3. Cuantía.

Epígrafe 1. Libros y publicaciones.

1. Para los libros y publicaciones que edite este Excmo. Ayuntamiento tras la entrada en vigor del presente Texto Regulador, la cuantía de los precios públicos será la resultante de aplicar los siguientes tramos al coste total de cada edición:

TRAMOS	Precio/unidad
De 0,00 a 350,99 €.....	0,96 €
De 351,00 a 700,99 €.....	1,92 €
De 701,00 a 1.050,99 €.....	2,89 €
De 1.051,00 a 1.400,99 €.....	3,85 €
De 1.401,00 a 1.750,99 €.....	4,81 €
De 1.751,00 a 2.100,99 €.....	5,77 €
De 2.101,00 a 2.450,99 €.....	6,73 €
De 2.451,00 a 2.800,99 €.....	7,69 €
De 2.801,00 a 3.150,99 €.....	8,65 €
De 3.151,00 a 3.500,99 €.....	9,62 €
De 3.501,00 a 3.850,99 €.....	10,58 €
De 3.851,00 a 4.200,99 €.....	11,54 €
De 4.201,00 a 4.550,99 €.....	12,50 €
De 4.551,00 a 4.900,99 €.....	13,46 €
De 4.901,00 a 5.250,99 €.....	14,42 €
De 5.251,00 a 5.600,99 €.....	15,38 €
De 5.601,00 a 5.950,99 €.....	16,35 €
De 5.951,00 a 6.300,99 €.....	17,31 €

De 6.301,00 a 6.650,99 €.....	18,27 €
De 6.651,00 a 7.000,99 €.....	19,23 €
De 7.001,00 a 7.350,99 €.....	20,19 €
De 7.351,00 a 7.700,99 €.....	21,15 €
De 7.701,00 a 8.050,99 €.....	22,12 €
De 8.051,00 a 8.400,99 €.....	23,08 €
De 8.401,00 a 8.750,99 €.....	24,04 €
De 8.751,00 a 9.100,99 €.....	25,00 €
De 9.101,00 a 9.450,99 €.....	25,96 €
De 9.451,00 a 9.800,99 €.....	26,92 €
De 9.801,00 a 10.150,99 €.....	27,88 €
De 10.151,00 a 10.500,99 €.....	28,85 €
De 10.501,00 a 10.850,99 €.....	29,81 €
De 10.851,00 a 11.200,99 €.....	30,77 €
De 11.201,00 a 11.550,99 €.....	31,73 €
De 11.551,00 a 11.900,99 €.....	32,69 €
De 11.901,00 a 12.250,99 €.....	33,65 €

Dicha cuantía se incrementará con el IVA por el tipo vigente en el momento de devengo del precio público, de conformidad con el artículo 3.3 de la Ordenanza General de Precios Públicos de este Excmo. Ayuntamiento.

2. Para los libros y publicaciones ya editados por este Excmo. Ayuntamiento antes de la entrada en vigor del presente Texto Regulador, la cuantía de los precios públicos será la indicada en la Disposición Adicional Única, excepto aquellos que no se hayan encuadrado en dichas Tarifas, en cuyo caso se registrarán por el presente Texto Regulador.

3. La persona titular de la Concejalía de Cultura establecerá el tramo a aplicar a la vista del informe emitido por el Negociado encargado de las ediciones, el cual deberá informar del coste total de cada edición.

#### Epígrafe 2. Registros sonoros.

1. Para los registros sonoros que realice este Excmo. Ayuntamiento tras la entrada en vigor del presente Texto Regulador, la cuantía de los precios públicos será la resultante de aplicar los siguientes tramos al coste total de cada grabación:

TRAMOS	Precio/unidad
De 0,00 a 1.905,99 €.....	1 €
De 1.906,00 a 3.810,99 €.....	2 €
De 3.811,00 a 5.715,99 €.....	3 €
De 5.716,00 a 7.620,99 €.....	4 €
De 7.621,00 a 9.525,99 €.....	5 €



De 9.526,00 a 11.430,99 €.....6 €

Dicha cuantía se incrementará con el IVA por el tipo vigente en el momento de devengo del precio público, de conformidad con el artículo 3.3 de la Ordenanza General de Precios Públicos de este Excmo. Ayuntamiento.

2. La persona titular de la Concejalía de Cultura establecerá el tramo a aplicar a la vista del informe emitido por el Negociado encargado de las grabaciones, el cual deberá informar del coste total de cada grabación.

ARTÍCULO 4. Exenciones y Bonificaciones: Descuentos y donaciones de fondos.

- Serán aplicables a los libros y publicaciones editados por este Excmo. Ayuntamiento los descuentos regulados en el artículo 11 de la Ley 10/2007, de 22 de junio, de la lectura, del libro y de las bibliotecas. De tal modo, en el Día del Libro y Ferias del Libro, Congresos o Exposiciones del Libro, siempre que así lo determinen sus entidades organizadoras, cuando éstas pertenezcan a los sectores de la edición y comercialización del libro, un descuento del 10 por ciento del precio fijo.

- Se podrá hacer donación gratuita de libros y publicaciones a Administraciones Públicas, Bibliotecas Públicas y Entidades Culturales y/o Educativas, privadas o públicas. También podrá reservarse un porcentaje de cada edición para donaciones protocolarias.

ARTÍCULO 5. Nacimiento y extinción de la obligación de pago.

La obligación de pago nace en el momento de la adquisición del libro, publicación y registro sonoro.

ARTÍCULO 6. Normas de gestión.

1. La venta de los libros, publicaciones y registros sonoros se realizará a través de la web <https://publicaciones.castello.es> y en los puntos de venta establecidos por el Ayuntamiento de Castellón de la Plana y, excepcionalmente, en los lugares donde se celebren actos de presentación de libros, ferias o similares.

2. El pago del precio público, se efectuará atendiendo a las siguientes modalidades:

a) Si se adquieren en la web municipal, el pago se hará con tarjeta de crédito o débito.

b) Si se adquieren físicamente en los puntos de venta establecidos por el Ayuntamiento, se podrá pagar con tarjeta de crédito o débito, o en efectivo en las entidades colaboradoras mediante autoliquidación con arreglo al modelo oficial aprobado y una vez ingresado se entregará copia validada o justificante del pago al personal municipal en el momento de la entrega del libro, publicación y registro sonoro.

c) Excepcionalmente, en actos de presentación de libros, ferias y similares, además, se podrá pagar en efectivo, adjuntando a la entrega el justificante o factura de cada venta. En estos casos se autorizará previamente al personal municipal encargado de custodiar el efectivo para su ingreso en la cuenta de ingresos-cultura que indique la Tesorería Municipal.

#### ARTÍCULO 7. Normas complementarias.

En lo no previsto en el presente Texto regulador y que haga referencia a la aplicación, gestión, liquidación, inspección y recaudación de precios públicos, se estará a lo previsto en la Ley General Presupuestaria y demás legislación de carácter local y general que les sea de aplicación, en especial el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, la Ley 8/1989, de Tasas y Precios Públicos, el Reglamento General de Recaudación, la Ordenanza General de Precios Públicos y la Ordenanza General de Recaudación de los tributos y otros ingresos de derecho público que tiene en vigor este Excmo. Ayuntamiento.

#### ARTÍCULO 8. Entrada en vigor.

Los presentes precios públicos y su Texto Regulador, entrarán en vigor el día siguiente de la publicación de su texto íntegro en el Boletín Oficial de la Provincia, y continuarán en vigor hasta su modificación o derogación.

#### DISPOSICIÓN ADICIONAL ÚNICA.

A los libros y publicaciones ya editadas, cuyo precio público viene determinado por el texto regulador que ahora se deroga, se les seguirá aplicando las tarifas establecidas en su artículo 3 hasta la venta de todos los ejemplares, y cuyas cuantías son las siguientes:

NOMBRE DE LA COLECCIÓN	PRECIO/UNIDAD
INVESTIGACIÓN. HUMANIDADES	9,62 €
INVESTIGACIÓN. CIENCIAS	9,62 €
BIBLIOTECA CIUDAD DE CASTELLÓN	5,77 €
COLUMNA	4,81 €
BIBLIOTECA AUTORES CASTELLONENSES/FACSÍMIL	11,54 €
LITERATURA INFANTIL ILUSTRADA	8,65 €



IMÁGENES HUMOR	11,54 €
INSTITUT MUNICIPAL D'ETNOGRAFÍA I CP	9,62 €
GUÍAS URBANAS	3,85 €
PALABRAS PINTADAS	6,73 €
N-32	6,73 €

Dicha cuantía se incrementará con el IVA por el tipo vigente en el momento de devengo del precio público, de conformidad con el artículo 3.3 de la Ordenanza General de Precios Públicos de este Excmo. Ayuntamiento.

#### DISPOSICIÓN DEROGATORIA

A la entrada en vigor del presente Texto Regulator quedará derogado el aprobado por el Excmo. Ayuntamiento Pleno en sesión ordinaria celebrada el día 27 de abril de 2012, y publicado en el Boletín Oficial de la Provincia número 53 de fecha 3 de mayo de 2012”.

Tras la lectura de la propuesta, interviene en primer lugar el señor Sales, quien dice lo siguiente:

“Nosaltres votarem que sí a l’aprovació de nous preus públics de llibres, publicacions i registraments sonors i ho farem per responsabilitat i coherència malgrat totes les barbaritats que hem hagut de sentir al llarg d’aquests tres anys, barbaritats queestic segur que la regidora de Cultura avui ens retraurà. I és que encara recorde la roda de premsa que va fer el 17 d’agost de 2016, un any i dos mesos d’entrar a governar, catorze mesos feia que estaven ja governant i va fer una roda de premsa acompanyada d’eixe gran incontinent verbal que era i és el senyor Nomdedéu, afirmant que havien trobat llibres tirats en un magatzem. El millor de la foto és que si lledes el muntatge dels llibres florits que hi havia, els llibres estan perfectament ordenats en caixes i en prestatgeries; però com deia aquell gran xamant de la política que era Zapatero, las palabras han de estar al servicio de la política i no la política al servicio de las palabras, y mucho menos la verdad.

Entre les moltes mentides que va dir en aquella roda de premsa la senyora Ruiz i el senyor Nomdedéu deia «no existe un catálogo de títulos y precios, lo que dificulta su divulgación». Primera mentida. Existix un catàleg de publicacions editat en maig de 2008 i que recull les publicacions realitzades per l’Ajuntament des de 1958 fins a 2008. En ell s’integren les dades de més de 400

títols editats i cada llibre apareix amb la seua fixa bibliogràfica, la foto de portada, el títol, l'autor, l'autor del pròleg, l'ISBN i el preu.

Va dir la senyora Ruiz en aquella roda de premsa que «el incumplimiento de la ordenanza municipal durante la etapa del Partido Popular habria llegado a esta situación y que la ordenanza aprobada en 2012 sólo regula la publicación de obras pertenecientes a seis colecciones y sólo en formato libro». Segona mentida. Són onze i no sis les col·leccions que recull l'ordenança, totes les que existeixen fins aquella data i el seu preu corresponent. L'ordenança encara avui en dia, de fet jo me l'he impresa aquest mati des de la web municipal, per tant és convida a que entren i comproven quines són les onze col·leccions i no les sis, com va mentir la senyora Ruiz i el senyor Nomdedéu. Són: «Investigación humanidades, investigación ciencias, biblioteca Ciudad de Castellón, columna, biblioteca de Autores Castellonenses, Literatura Infantil ilustrada, imágenes humor, Institut Municipal d'Etnografia i Cultura Popular, Guies urbanes, Paraules pintades i N-32.

Tant Ruiz com Nomdedéu van continuar amb les seues troles, afirmant que «se habia publicado todo tipo de obras fuera de estas colecciones sin ningún criterio editorial y habrían fijado los precios de manera indiscriminada. Tercera mentida. El criteri editorial era sotmetre les propostes a la consideració de la Comissió d'Activitats Literàries del Consell Municipal de Cultura, que emetia un informe favorable o no, excepte els Premis Ciutat de Castelló que, implícitament portaven la seua publicació.

Qui formava part d'aquella Comissió d'Activitats Literàries? A proposta del PSOE, Guillem Badenes; a proposta de Compromís, Josep Joan Sidro, a proposta d'Esquerra Unida Xavi del Señor, a proposta de la Societat Castellonenca de Cultura, Antonio Rodrigo; Paco Merxant per Acció Cultural del País Valencià; Rosa Vilarroig per Amics de la Poesía; Salvador Bellés, Alvar Monferrer, Encarna Gil i Santiago Fortuño nomenats des del govern.

Deia la senyora Ruiz que «quien quería comprar uno de estos libros se tenía que desplazar al Negociado de Cultura, recoger un impreso y pagar el importe en el banco y volver al Negociado a por el ejemplar». Quarta mentida, no és cert. Els llibres es podien adquirir en qualsevol llibreria minorista que tinguera signat el conveni amb l'Ajuntament, com podia ser Babel, Plácido Gómez, Argot, etcètera. L'autoliquidació era l'excepcional.

Van afirmar sense pudor que «es extraño que se editasen obras de ciertos periodistas y exalcaldes antes que los tres primeros volúmenes de la obra de Artola. Cinquena mentida. Els tres primers volums d'Artola es van publicar en 1983 amb Antonio





Tirado i el de Gimeno al 2002, amb el vistiplau de la Comissió del 750 aniversari de la Fundació de la Ciutat.

Criticaven Ruiz i Nomdedéu que no es podien vendre els CD i que s'editaven perquè no hi havia preu públic. Efectivament, els CD que es gravaven eren en la seua immensa majoria gravacions de la Banda Municipal i altres gravacions eren estudis i investigacions etnològiques i de cultura tradicional, mai van tindre interès pecuniari. Per tant, sisena mentida.

Per això aquella roda de premsa va ser un cúmul de mentides que jo espere que avui almenys la senyora Ruiz, com a mínim, demane disculpes si no és capaç de desmuntar el que acabe de dir.»

A continuació fa ús de la paraula la senyora Ruiz, que diu el següent:

«Avui presentem la proposta de l'ordenança d'establiment i fixació de preus públics per a la venda de llibres, publicacions, elements de difusió audiovisual o digitals editats per aquest Ajuntament de Castelló. Per totes eixes coses que estaven en el magatzem municipal.

Una nova ordenança de preus públics estrictament necessària malgrat la seua de 2012, senyor Sales, perquè abans de 2012 també hi havia publicacions, un catàleg de 2008 ho diu; però no hi havia cap ordenança, es ficaven els preus públics a criteri discrecional, no sé si a millor d'algun regidor popular de torn o dels seus assessors i això és el que passava.

Però aquesta ordenança de 2012 no estava actualitzada i els contextualitzaré. Primer vam realitzar un inventari de les publicacions que ens vam trobar en les diferents dependències municipals, efectivament a l'Arxiu Municipal i a la Casa de Cultura, un inventari que no estava fet perquè del 2008 al 2014 que vosté se'n va anar al 2015 també va vosté publicar moltes coses. Però no estava actualitzat. Primer vam haver de fer una catalogació i ens van eixir 785 títols, que són 64.668 llibres en la foscor, senyor Sales, dels quals 1.876 llibres de les Obres Completes de Bernat Artola van haver de ser destruïts perquè estaven plens de floridura, eixos llibres que vosté deia si quieres coger uno, puedes cogerlo.

De la resta, centenars de llibres amb continguts completament obsolets i altres, que no estan contemplats en cap col·lecció i, per tant, no podien estar a la venda d'una manera reglada perquè no estan en cap col·lecció molt

d'eixos llibres. Al final, d'aquells 785 títols, només podien ficar-se a la venda 299 i a més trobarem també material audiovisual que tampoc contemplava l'ordenança com vosté ha dit; però és que eren 46 títols, que són un total de 4.105 cds. No es tracta de malbaratar els diners públics, senyor Sales, es tracta de difondre les inversions que es fan en Cultura.

Per tant, l'anterior i única ordenança que ha tingut aquest Ajuntament de 2012 va nàixer ja desactualitzada, perquè si aquest Ajuntament fa aquesta activitat cultural és per assolir diferents objectius fonamentals com són la difusió cultural amb temes relacionats amb la ciutat de Castelló o el seu entorn, la seua història i els seus costums, fomentar la creació literària i impulsar la investigació en diferents àrees; però com es poden aconseguir aquests objectius si en l'ordenança que vosté va fer, senyor Sales, els criteris els ficava el servei de publicacions. Quin era el servei de publicacions? Perquè a aquest ajuntament mai ha existit, això ho fica en la seua ordenança. Un servei de publicacions que vosté ubica en dos llocs diferents i des d'on es feia la venda de llibres. Però és que mai va existir un servei de publicacions a aquesta casa mai.

Després, on feia vosté la difusió? En un catàleg de 2008? perquè la difusió s'ha de fer continuada, per això aquest ajuntament fa una difusió i una venda racional i per això ha fet una web municipal, que és la llibreria municipal, des d'on es compra d'una forma senzilla per internet, inclús vas al carrer Gaibiel i amb un TPV passes la targeta de crèdit. I a continuació faltava evidentment aquesta ordenança, una ordenança que permet ficar a la venda els cd que en la seua ordenança no es podien fi car, altres arxius digitals i a més a més, llibres que no estaven contemplats en la seua ordenança. I això és estrictament necessari perquè han d'eixir de la foscor del magatzem evidentment.

Aquesta ordenança es fica en trams i el preu el fixa en funció de la inversió feta per l'Ajuntament i el número d'exemplar editats de llibres, de cd, de dvd, de pdf o qualsevol altre tipus de publicació, del que hi ha actualment i del que hi haurà en el futur, perquè com li dic, senyor Sales, no es tracta de guanyar diners sinó de no malbaratar-los.

Per tant, aquesta ordenança que està molt estudiada i molt treballada és un pas més en la racionalització i la modernització que aquest ajuntament va arrancar i que permet posar un preu just, objectiu i reglat a tot un material existent en el magatzem i que no podia tindre eixida. Una ordenança basada en la legalitat, justa, coherent i fet perquè perdure en el temps.»

Seguidament intervé el senyor Sales, que diu el següent:



«Diuen que si vols fer enfadar a una persona de dretes has de dir-li una mentida però si vols fer enfadar a un d'esquerres el millor és dir-li una veritat. És vosté de manual. La realitat, si la veritat li porte la contrària de la seua doctrina, aleshores pitjor per a la realitat.

Se m'havia oblidat una mentida, senyora Ruiz, vosté en el Levante, el 17 d'agost de 2016 ix publicat «se prevé que la nueva ordenanza esté aprobada a finales de septiembre», de quin setembre?, del 2016? No. Del 2017? No. Dos anys per a fer una ordenança.

L'ordenança de 2012 a la que vosté fa referència va passar per aquest ple en abril de 2012, en deu mesos hi havia una ordenança sobre publicacions. A vosté dos anys.

A vostés a l'any d'estar al govern se'ls ocorre visitar el magatzem dels llibres, munten un canyaret tan esperpèntic com innecessari, es comprometen a fer una nova ordenança i els ha costat dos anys. Fins ara als regidors de Compromís sabíem o intuïem que podien ser corruptes i de fet per això els vam denunciar perquè utilitzaven els recursos de ciutadans de Castelló per a pagar-se el repartiment de les paperetes electorals amb els diners dels castellonencs. El que no sabíem i ara ja ho sabem és que a més de mentirosos són tremendament ineficaços, no sé si perquè són malfainers o per la seua incapacitat o per la seua inutilitat manifesta o potser tal vegada una mescla de tot.

Per cert, diu vosté que cal difondre... I sí que es difonia. A més d'eixe catàleg de 2008 es van anar editant fullets a mesura que s'anaven editant llibres en 2009, 2011, 2012, 2014... Sempre es van anar editant fullets a mesura que s'anava fent noves publicacions.»

Finalment, fa ús de la paraula la senyora Ruiz, que diu el següent:

«Mire, senyor Sales, mentiders nosaltres? Eixos fullets sap vosté on estaven? En el magatzem. Com li donava vosté difusió? Malbaratament dels diners públics. Fer-se la foto i els llibres al magatzem.

Després, ens diu malfainers, que hem tardat dos anys. Senyor Sales, per l'amor de Déu, el mateix personal que ha fet aquesta ordenança i no li vaig a tolerar que vosté ningunege a cap funcionari d'aquesta Casa, ha sigut la Tècnica de l'Arxiu Municipal, l'Arxivera Municipal, una arxivera que per fi li hem posat al seu abast una web on puga digitalitzar i deixar tota la digitalització que està fent,

contracte major de digitalització senyor Sales que vosté i el seu predecessor no van fer i estan treballant amb les mans remangades fins a d'alt per a fer difusió de tot el patrimoni documental que vosté va obviar absolutament. La mateixa Arxivera Municipal que ha posat en marxa aquesta web de la llibreria municipal. Senyor Sales, lentos no, és que són els mateixos funcionaris i no li vaig a tolerar que vosté ningunege des de l'oposició a l'Arxivera Municipal, que és el que va fer vosté i el seu company mentre van legislar. No fer ni cas ni dels tècnics excepcionals que tenien ni del patrimoni documental que hi havia en aquella casa, ni de la publicació dels llibres, que els tenien en la foscor, descatalogats, sense cap difusió. Vostés malbarataven els diners públics per a fer-se fotografies i aconseguir vots, simplement.»

Després de les intervencions, la Presidència indica que procedix a passar a la votació de la proposta. Celebrada aquesta, resulta que els vint-i-set regidors i regidores assistents en aquest moment voten favorablement la seua aprovació, a la vista de tot això la presidenta declara adoptat per unanimitat l'acord que conté la proposta transcrita en aquest apartat.

**PUNTO 8º. APROBACIÓN INICIAL DEL EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS N.º 1/2018 DEL PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES.**

Se da lectura en extracto de una propuesta del Teniente de Alcalde de Gestión Municipal, dictaminada favorablemente por la Comisión en la que a la vista del expediente tramitado al efecto y de los informes que en el mismo se contienen, se propone la adopción del siguiente acuerdo:

“Visto el expediente que se está tramitando para la Modificación de Créditos número 1/2018 del Patronato Municipal de Deportes de Castellón por Créditos Extraordinarios, y la documentación que integra el expediente de la que se deduce la necesidad de tramitarlo.

A la vista del Acuerdo del Consejo Rector del Patronato Municipal de Deportes de Castellón, de 16 de abril de 2018, por el que se propone al Pleno del Ayuntamiento de Castellón de la la Plana la aprobación del expediente de Modificación de Créditos 1/2018 de éste Organismo Autónomo, por Créditos Extraordinarios en la cantidad de 5.418,15 euros, según el siguiente detalle:

<b>MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS 1/2018</b>
CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS



CAPÍTULO/APLICACIÓN	DENOMINACIÓN	IMPORTE
7º (2018-700-340-762)	TRANSFERENCIAS DE CAPITAL (A AYUNTAMIENTOS)	5.418,15 €
	TOTAL CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS	5.418,15 €
TOTAL INCREMENTO EN GASTOS		5.418,15 €

FINANCIACIÓN		
CAPÍTULO/APLICACIÓN	DENOMINACIÓN	IMPORTE
PRESUPUESTO DE INGRESOS 8º (2018-700-87000)	ACTIVOS FINANCIEROS (REMANENTE DE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES)	5.418,15 €
	TOTAL	5.418,15 €
TOTAL FINANCIACIÓN		5.418,15 €

De acuerdo con lo dispuesto en la Base número 7 de las de Ejecución del Presupuesto del Patronato Municipal de Deportes de Castellón de la Plana, así como lo establecido en los artículos 177 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales y 34 y siguientes del Real Decreto 500/1990, el órgano competente para aprobar los expedientes de Modificación de Créditos del Presupuesto General a través de Créditos Extraordinarios es el Pleno de la Corporación, siguiendo la tramitación establecida en el artículo 118 y siguientes del Reglamento Orgánico del Pleno y sus Comisiones.

Vistos los informes de la Intervención General Municipal, de 11 de mayo de 2018, de carácter favorable al expediente de modificación de créditos y de incumplimiento de la Estabilidad Presupuestaria respectivamente, a propuesta del Concejal de Gestión Municipal e informado por la correspondiente Comisión Plenaria, se acuerda:

1º. Aprobar inicialmente el expediente de Modificación de Créditos 1/2018 del Patronato Municipal de Deportes por Créditos Extraordinarios por un importe de 5.418,15 euros, cuyo resumen a nivel de Capítulos se ha recogido anteriormente y cuyas aplicaciones presupuestarias constan en el expediente en aplicación de lo dispuesto en el artículo 177.4 del Real Decreto Legislativo

2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

2º. Establecer que este expediente de Modificación de Créditos se exponga al público en las oficinas del Patronato Municipal de Deportes, previo anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia y en el Tablón de Edictos de la Corporación por quince días hábiles, a tenor de lo dispuesto en los artículos 177.2 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, y 38.2 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, en relación con los artículos 20 y 22 del mismo texto, a efectos de que los interesados puedan examinarlo y presentar reclamaciones ante el Pleno y continuar su trámite reglamentario.

3º. Si durante dicho plazo no se presentaran reclamaciones, el expediente de Modificación de Créditos 1/2018 del Patronato Municipal de Deportes se considerará definitivamente aprobado, insertándose en el Boletín Oficial de la Provincia, todo ello en relación con lo establecido en el artículo 169 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, y 20.3 del citado Real Decreto 500/1990, entrando en vigor una vez haya sido publicado.”

No habiendo solicitado la palabra ningún miembro de la Corporación, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la propuesta. Celebrada la misma, resulta que los veintisiete señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora Presidenta declara adoptado por unanimidad el acuerdo que contiene la propuesta transcrita en este apartado.

#### **PUNTO 9º. APROBACIÓN INICIAL DEL EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS N.º 1/2018 DEL PATRONATO MUNICIPAL DE FIESTAS.**

Se da lectura en extracto de una propuesta del Teniente de Alcalde de Gestión Municipal, dictaminada favorablemente por la Comisión en la que, a la vista del expediente tramitado al efecto y de los informes que en el mismo se contienen, se propone la adopción del siguiente acuerdo:

“Visto el expediente que se está tramitando para la Modificación de Créditos número 1/2018 del Patronato Municipal de Fiestas de Castellón por Créditos Extraordinarios, y la documentación que integra el expediente de la que se deduce la necesidad de tramitarlo.

A la vista del Acuerdo del Consejo Rector del Patronato Municipal de Fiestas de Castellón, de 30 de abril de 2018, por el que se propone al Pleno del Ayuntamiento de



Castellón de la la Plana la aprobación del expediente de Modificación de Créditos 1/2018 de éste Organismo Autónomo, por Créditos Extraordinarios en la cantidad de 4.000,00 euros, según el siguiente detalle:

MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS 1/2018		
CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS		
CAPÍTULO/APLICACIÓN	DENOMINACIÓN	IMPORTE
6º (2018-33800-626)	EQUIPOS PARA PROCESO DE INFORMACIÓN	4.000,00 €
	TOTAL CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS	4.000,00 €
	TOTAL INCREMENTO EN GASTOS	4.000,00 €

FINANCIACIÓN		
CAPÍTULO/APLICACIÓN	DENOMINACIÓN	IMPORTE
BAJA 4º (2018-33813-489104)	SUBVENCIÓN A COFRARIA DEL LLEDÓ	4.000,00 €
	TOTAL REMANENTE DE TESORERÍA	4.000,00 €
	TOTAL FINANCIACIÓN	4.000,00 €

De acuerdo con lo dispuesto en la Base número 7 de las de Ejecución del Presupuesto del Patronato Municipal de Fiestas de Castellón de la Plana, así como lo establecido en los artículos 177 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y 34 y siguientes del Real Decreto 500/1990, el órgano competente para aprobar los expedientes de Modificación de Créditos del Presupuesto General a través de Créditos Extraordinarios es el Pleno de la Corporación, y siguiendo la tramitación establecida en el artículo 118 y siguiente del Reglamento Orgánico del Pleno y sus Comisiones.

Vistos los informes de la Intervención General Municipal, de 11 de mayo de 2018, de carácter favorable al expediente de modificación de créditos y de cumplimiento de la Estabilidad Presupuestaria respectivamente, a propuesta del Concejal de Gestión Municipal e informado por la correspondiente Comisión Plenaria, se acuerda:

1º. Aprobar inicialmente el expediente de Modificación de Créditos 1/2018 del Patronato Municipal de Fiestas de Créditos Extraordinarios por un

importe de 4.000,00 euros, cuyo resumen a nivel de Capítulos se ha recogido anteriormente y cuyas aplicaciones presupuestarias constan en el expediente en aplicación de lo dispuesto en el artículo 177.4 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

2º. Establecer que este expediente de Modificación de Créditos se exponga al público en las oficinas del Patronato Municipal de Fiestas, previo anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia y en el Tablón de Edictos de la Corporación por quince días hábiles, a tenor de lo dispuesto en los artículos 177.2 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, y 38.2 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, en relación con los artículos 20 y 22 del mismo texto, a efectos de que los interesados puedan examinarlo y presentar reclamaciones ante el Pleno y continuar su trámite reglamentario.

3º. Si durante dicho plazo no se presentaran reclamaciones, el expediente de Modificación de Créditos 1/2018 del Patronato Municipal de Fiestas se considerará definitivamente aprobado, insertándose en el Boletín Oficial de la Provincia, todo ello en relación con lo establecido en el artículo 169 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, y 20.3 del citado Real Decreto 500/1990, entrando en vigor una vez haya sido publicado.”

Tras la lectura de la propuesta, interviene en primer lugar el señor Paduraru por el Grupo Municipal de Ciudadanos, quien dice que esto es una muestra más de un equipo de gobierno preso del sectarismo de su no socio de gobierno. En esta ocasión, en una nueva prueba de sumisión debe haber pedido al bipartito que vuelva a mostrar su oposición a las creencias retirando la subvención a la Cofradía de Lledó.

Tiene una pregunta para la señora Usó y es si está compitiendo con otras concejalías para ver quien enfada más a la gente en esta ciudad. Él piensa que no debe preocuparse porque va bastante avanzada en la competición y si se esfuerza un poco más, puede que gane. Primero se enfrentó a los entes festeros, luego al Presidente de la Junta de Fiestas, más tarde incluso a los miembros de la Junta de Fiestas que se quedaron en este ente; todo el mundo del món de la festa está indignado con su intervencionismo y su politización.

En Ciudadanos tenían miedo que dividieran al món de la festa, pero cada vez más su temor se está dispersando porque lo que está consiguiendo es que todo el mundo se una en contra de ella. Lo que les da mucha lástima es haber llegado a este punto de judicialización que están viendo alrededor de las fiestas.





Hoy debaten una modificación de crédito pero en realidad parece más un nuevo episodio de los tira y afloja del Pacte del Grau. Sólo espera que si entran en el gobierno, Castelló en Moviment no coja la concejalía de fiestas, aunque visto lo visto no sabe qué sería peor.

A continuació interviene la senyora Espanya, quien dice lo siguiente:

“Per primera vegada en la història, senyora alcaldessa, aquesta és una expressió que aquest equip de govern i sobre tot vosté, utilitza constantment. Normalment la utilitzen per atribuir-se mèrits que no els són propis; però alguna vegada més del que ens agradaria, com aquesta ocasió, es convertixen en realitat amb aquesta modificació de crèdit.

Per primera vegada en la història la Confraria de Lledó, que sempre ha realitzat un gran treball en la programació dels actes per a la celebració de les festes en honor a la Verge de Lledó, es queda sense la línia pressupostària directa. Per primera vegada en la història aquells que organitzen actes tan emblemàtics com el Certamen Literari Flor Natural, el Pregonet anunciador de les festes de Lledó, i les festes de la nostra Patrona, es queden sense el reconeixement públic d'aquest equip de govern que elimina el seu conveni per a comprar ordinadors.

Després de la liquidació del Pressupost i la quantitat de partides que es queden sense executar o s'executen parcialment està clar que vostés podien haver deduït eixe import d'una altra partida; però això no té molta importància... Veritat senyora Usó, quan es tracta de contentar al seu soci de govern?

Malauradament per la nostra ciutat, això de les «primeres vegades» que s'està posant molt de moda pel bipartit. I és que per primera vegada es va cessar a un President de la Junta de Festes triat democràticament per l'Assemblea i cal recordar-ho ací també. I per primera vegada en la història es convoca a l'Assemblea per triar un nou president sense comunicar als membres de l'Assemblea que s'ha cessat a l'anterior president. Un embolic com totes les coses que passen per les seues mans, senyora Usó.

Perquè a vosté també és la primera vegada en la història que una regidora de festes demana primer una compareixença abans de cessar el president o per primera vegada en la història una compareixença per explicar un «pufo» que no va ocórrer. I ara també per primera vegada en la història vosté

aprova unes bases per a elecció de reina i dames sense preguntar a la Junta de Festes, sense fer cas a la Gestora de Gaiates, sense escoltar a tots els ens que li estan dient que no volen participar del seu intervencionisme, a tots. Moltes primeres vegades. Massa primeres vegades, senyora Usó.

I ara què? També serà la primera vegada en la història de les festes de carrer, no seran dignes d'una línia pressupostària? O Sant Antoni, o Sant Pere, o els altres patrons, Sant Cristòfol o Sant Blai? O quan vulguen comprar material d'oficina li la llevaran a les gaiates o la Colla Bacalao, quan vulguen impressores, o a Moros d'Alqueria o al Rei Barbut quan el senyor Xavi del Señor li ho exigisca?

Però, per què a la Confraria, senyora Usó? Isca i explique-ho i de pas explique també la rapidesa perquè va passar per extraordinari al Consell Rector per raons d'urgència i després se li oblida passar altres coses que sí que van dirigides als membres del Consell Rector, com les cartes de la Gestora de Gaiates o de la Junta de Festes fins que li ho demanen els membres de l'oposició. Però això sí, molt transparent tots.

I que conste que tot això no ens estranya. Ja es van carregar vostés més de 700 anys d'història amb la despesa del Prior del Santuari o amb la Romeria de les Canyes. Però els hauran d'explicar algun dia als veïns i veïnes de Castelló el seu estat de bipolaritat constant. Els hauran d'explicar perquè confonen quan volen de manera intencionada estat laic amb estat aconfessional, obviant les relacions de cooperació que tenen les associacions religioses i les institucions i que es poden donar en un estat aconfessional. Però ja no enganyen a ningú. I expliquen, si poden, com després apareixen de nou al mes de maig durant les festes patronals a la Mare de Déu de Lledó de processó amb medalla i bastó mentre li estan llevant la línia directa a la Confraria del Lledó.

El cert és que aquest debat és la conseqüència de que per primera vegada en la història Castelló té un govern que només es dedica a l'intervencionisme polític, obstaculitzant el procés de convivència i arraconant algunes creences que formen part de la construcció d'una societat més democràtica, per primera vegada en la història.»

Seguidamente interviene la señora Usó, quien dice que tiene que confesar que cuando le comentaron los compañeros que se había solicitado debatir este punto del orden del día no salía de su asombro. Y pensó, y ya pide disculpas de antemano, qué nuevo jaleo querrían montar ahora. Pero como su familia le ha enseñado primero a pensar primero que se ha equivocado ella y no los demás, enseguida se puso a revisar actas e información para ver qué ocurría y pensó a ver si no habían pasado la modificación de créditos por el Consejo



Rector pero sí que se pasó el día 30 de abril; pensó también que si es que no había dado las explicaciones oportunas en ese Consejo Rector y allí se dieron, como siempre. Pensó en si había algún informe técnico desfavorable y por eso había esta petición de debate, por si quedaba algún tipo de explicación más; pero no, todos los informes favorables.

La verdad es que no lo entendía hasta que le han confirmado que era lo que ella pensaba. Piensa mal y acertarás. La búsqueda del lío como siempre. Ahora ya lo entiende. Seguir arremetiendo con las fiestas contra el equipo de gobierno. Se reafirma en lo que dijo aquí hace unos días: les importa nada las fiestas, sólo les importa hacer daño al equipo de gobierno. No le hacen caso... siguen haciendo líos y montando jaleo. No hay manera de tener la fiesta en paz. Y, encima mienten. Le toma la palabra al señor Sales. Mentir por desconocimiento e ignorancia puede tener un pase; pero mentir sabiendo que están mintiendo es de tener mucha bajeza moral. El PP y Ciudadanos tienen dos representantes en el Consejo Rector que es por donde se pasó esta modificación el día 30 de abril y allí se dieron las explicaciones oportunas; 5 votos a favor y dos abstenciones, el señor Feliu y el señor Paduraru. La señora España no pudo asistir a este Consejo.

Saben que se ha cumplido con toda la tramitación necesaria pero su único objetivo es sembrar confusión en el mundo de la fiesta y seguir desprestigiando al Ayuntamiento y al Patronato; pero a pesar de todo va a explicar absolutamente todo lo que se realizó. Esta modificación se pasa y se tramita porque se produce una necesidad de adquirir material informático para que los miembros de la Junta de Fiestas puedan realizar sus funciones correctamente. Solicitan un ordenador, un equipo multifunción y tras la presentación de las solicitudes el día 7 de octubre, el día 7 de noviembre y el día 14 de noviembre. El Patronato Municipal de Fiestas se puso en contacto con el departamento de informática para que gestionara la adquisición de este equipamiento. Siguiendo el asesoramiento y todas las indicaciones desde informática el Patronato de Fiestas realiza la compra y los equipos ya están instalados. Y a la hora de realizar el pago, desde Intervención se indicó que como es un bien inventariable se trataba de un bien inmovilizado y entonces lo que se tenía que hacer es canalizarlo por el capítulo 4. Al no tener presupuestado este

importe del capítulo, se hace los trámites oportunos para la modificación de crédito, con informe favorable también.

Pero, previamente, esta modificación de crédito de 4.000 euros del capítulo 4 que iban a ser destinados a la subvención de la Cofradía de Lledó para sufragar los gastos de la pirotecnia y de fiestas, se habló con la entidad y allí se acordó que el Patronato sería quien colaborara con las fiestas con la gestión y el pago de la pirotecnia y así se hizo con sus correspondientes permisos, contratos de seguridad y así se realizó el gasto en el capítulo 2 de la pirotecnia y así se refleja en el expediente.

Dice a la señora España que no hay nada más; pero quieren lío y jaleo siempre y mintiendo. Esto les pasará rédito político. La mentira tiene las patas muy cortas porque montaje de líos muchos, pero propuestas, cero.

A continuación interviene la señora España, quien dice lo siguiente:

“Sí que li faré una proposta, senyora Usó: deixen de prendre decisions polítiques que afecten als col·lectius i desprestigien el món de la festa.

Votarem en contra d'aquesta modificació de crèdit perquè nosaltres sí que ens preocupem pel treball que realitzen aquests col·lectius per això fa set mesos que el Grup municipal Popular va presentar una esmena al pressupost del Patronat Municipal de Festes per a crear una línia pressupostària a banda de la que ja tenia la Confraria de 4.000 euros i augmentar amb 4.000 més directa per a les festes de Lledó i que s'equiparara i fora igual que era per a les festes de Sant Cristòfol i vostés la van votar en contra. El cert és que, de tapadet com fan sempre les coses, amagades, sí que estan pagant, i ho ha reconegut ací, totes les coses de la Confraria de Lledó. El que passa és que per a contentar al seu soci de govern eliminen la línia directa a la Confraria.

Però ara, senyora Usó, tindrà que explicar a la resta de col·lectius i a la resta del món de la festa què és el que va a fer vosté ara. És que va llogar vosté cavalls directament?, a comprar estampes? A pagar directament les gaiates? Aixó és el que va a fer, eliminar totes les línies pressupostàries o va a utilitzar la tècnica de l'embut, la part ampla per a uns i la part estreta per a uns altres?

L'altre dia la senyora alcaldessa deia que és molt lleial el Pacte del Grau i avui jo li demane una cosa, que siga vosté molt lleial a la Confraria de Lledó i als veïns i veïnes de Castelló.»



Interviene a continuación la señora Usó, quien dice a la señora España que antes no le ha enseñado el correo electrónico en el que afirmaba que a la Junta de Fiestas no se le había pedido información con el tema de las bases de las reinas. Y aquí está.

Se reafirma en lo que ha dicho antes. Le acusan de intromisión en las fiestas y no es este equipo de gobierno quien monta reuniones y planifica estrategias contra el equipo de gobierno, no es este equipo de gobierno quien incita a que se presenten escritos falsos sembrando dudas y desasosiego entre los colectivos; no es este equipo de gobierno quien insta a los colectivos a que se alcen en guerra por redes sociales, no es este equipo de gobierno quien elige las reinas. No sabe si el grupo popular puede decir lo mismo viendo sus listas.

En cuanto a la politización de las fiestas, ha sido y es el Partido Popular unos expertos. Pero como aquí cada uno viene a hablar de su libro, ella hablará del suyo.

Unas fiestas transparentes, democráticas, abiertas y sobre todo legales, con la cobertura legal, administrativa y técnica que jamás han tenido. Fiestas de Sant Joan, Verónica, Patricia este sábado, la noche más mágica del año, les esperan 21 actos conciertos, fuegos, pasacalles, correfocs, actividades infantiles, magia, concursos, hogueras. Un especial agradecimiento desde aquí a la Federación de Collas, a Botafocs por el esfuerzo, el empeño y el trabajo. Festes de Sant Pere, compañero Rafa, desde el 23 al 1 de julio, más de 200 actos programados, de la mano de la Federación de colectivos de cultura del Grao, la Comisión de Fiestas y la Federación de Peñas y Collas, que se dejan el alma para que todos disfruten de esta semana grande; conciertos, paellas, disfraces, eventos culturales, fiesta, fiesta y más fiesta.

Festes de Sant Cristòfol, con novedades este año junto con homenajes. El día 5 de julio concierto de la Banda; el día 7 por la mañana con otra novedad Cardona Vives la percumascletà, de la mano de la sección de bombos y tambores de Despertaferro i la pirotecnia. Por la tarde actividades infantiles. Por la noche, homenajes con espectáculo en el Palau de la Festa y agradecer desde aquí a la Junta de Fiestas y a la Gestora de Gaiatas por el esfuerzo y aplicación de estos eventos.

Esto son las fiestas, esto es de lo que va a hablar.

Terminadas las intervenciones, la Alcaldesa indica a la señora España que ya sabe que a ella y a su partido les molesta eso de la primera vez en la historia; pero es que es así. Hay muchas cosas que son nuevas en estos tres años. Se han hecho muchísimas cosas en estos tres años. Ellos van a seguir trabajando por Castellón y poniendo a Castellón por encima de todo porque es lo que les corresponde como servidores públicos.

Sabe que ella le tiene mucho aprecio personal y por lo tanto le va a permitir que le de un consejo. Antes de venir a decir aquí toda la serie de retahílas y chorradas que acaba de decir le aconseja que hable antes con su portavoz y con la señora Pradas que acudieron al Teatro Principal a escuchar lo que fué la Flor Natural, y al presidente de la Cofradía de Lledó y lo que dijo. Y que le cuenten lo que hicieron porque cuando el presidente de la Cofradía de Lledó habló de la Banda de Música y del agradecimiento a todas las personas que habían ido al Auditorio y que lamentablemente no se pudo hacer el concierto, la verdad es que se rompieron las manos aplaudiendo y los demás también. Pero cuando agradeció al Equipo de Gobierno el esfuerzo que había hecho, los aplausos se acabaron. Señora España, siga el consejo y escuche a su portavoz.

Seguidamente se procede a la votación de la propuesta. Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras Alcaldesa, Beltrán y Brancal, señores del Señor, García, López y Lorenzo, señora Peñalver, señor Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó, señora Usó y señor Vallejo; votan en contra las señoras Carrasco y España, señores Feliu, Guillamón, Moliner y Pérez, señora Pradas y señor Sales y se abstienen de votar la señora Gabarda y los señores Paduraru, Vidal y Zamora.

Por consiguiente, por quince votos a favor, ocho votos en contra y cuatro abstenciones, la señora Presidenta declara aprobada la propuesta transcrita en este apartado.

**PUNTO 10º. APROBAR LAS NUEVAS DIRECTRICES APLICABLES AL EJERCICIO DE LA FISCALIZACIÓN PREVIA DE LAS OBLIGACIONES O GASTOS Y DERECHOS O INGRESOS DE ESTE AYUNTAMIENTO.**

Se da lectura en extracto de una propuesta del Teniente de Alcalde de Gestión Municipal, dictaminada favorablemente por la Comisión en la que a la vista del expediente tramitado al efecto y de los informes que en el mismo se contienen, se propone la adopción del siguiente acuerdo:



“Mediante acuerdo plenario de fecha 27 de noviembre de 2014 se aprobó el sistema de fiscalización previa limitada y sus directrices de aplicación, con efectos 1 de enero de 2015.

La entrada en vigor el 1 de julio de 2018 del Real Decreto 424/2017, de 28 de abril, por el que se regula el régimen jurídico de control interno en las entidades del Sector Público Local, que viene a dar cumplimiento a lo contemplado en el artículo 213 del TRLRHL, y al mandato por el que se debe regular el régimen jurídico del control interno en las entidades del sector público local, salvaguardando, no obstante, el principio de autonomía local, conlleva la necesidad de realizar una adaptación de las Directrices aprobadas en 2014.

En relación con todo ello, siendo interés de este Ayuntamiento la mejora en los mecanismos de control interno, y visto el informe favorable de la Intervención General de fecha 12 de junio de 2018 y lo dispuesto en el artículo 123 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, se acuerda:

1º. Aprobar las nuevas Directrices aplicables al ejercicio de la fiscalización previa de las obligaciones o gastos y derechos o ingresos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 219 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, y en el Real Decreto 424/2017, de 28 de abril, por el que se regula el régimen jurídico de control interno en las entidades del Sector Público Local, que constan como Anexo al presente acuerdo.

2º. Dejar sin efectos las Directrices aplicables al ejercicio de la fiscalización previa aprobadas mediante acuerdo plenario de 27 de noviembre de 2014.

3º. El presente acuerdo entrará en vigor el día 1 de julio de 2018.”

No habiendo solicitado la palabra ningún miembro de la Corporación, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la propuesta. Celebrada la misma, resulta que los veintisiete señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora Presidenta declara adoptado por unanimidad el acuerdo que contiene la propuesta transcrita en este apartado.

**PUNTO 11º. APROVACIÓ DEL CANVI DE LA DENOMINACIÓ OFICIAL DEL MUNICIPI PER LA SEUA FORMA EXCLUSIVAMENT EN VALENCIÀ I EXPOSICIÓ PÚBLICA A EFECTE DE RECLAMACIONS.**

Es dóna lectura en extracte d'una proposta del tinent d'alcaldia de Normalització Lingüística, dictaminada favorablement per la Comissió en la que vist l'expedient tramitat a l'efecte i dels informes que conté, es proposa l'adopció del següent acord:

«En data 31 de maig de 2018, el Ple de l'Ajuntament, en sessió ordinària, va adoptar acord relatiu a la iniciació del procediment per al canvi de la denominació del municipi, de l'actual bilingüe “Castellón de la Plana, en castellà, i Castelló de la Plana, en valencià”, aprovada mitjançant decret del Consell de la Generalitat Valenciana de 19 de juliol de 1982 i publicat en el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana (DOGV) núm. 77, de 30 d'agost següent, per la seua forma exclusivament en valencià “Castelló de la Plana”.

El procediment haurà de seguir la tramitació que estableix el Decret 69/2017, de 2 de juny, del Consell, de regulació dels criteris i procediment per al canvi de denominació dels municipis i altres entitats locals de la Comunitat Valenciana.

Segons disposa aquesta norma, l'expedient que es tramite a l'efecte ha d'incloure, entre la documentació necessària, un estudi tècnic, subscrit per una persona experta en lingüística, en el qual s'exposen els fonaments històrics i lingüístics del canvi de denominació. Amb la finalitat de complir amb aquest requisit, el quart dispositiu de l'acord aprovat expressava: «*Designar, a proposta del regidor delegat de Normalització Lingüística de data 25 de gener passat i, en atenció a la seua dilatada trajectòria i destacat currículum, el doctor en Filologia Romànica i catedràtic d'Escola Universitària de la Universitat Jaume I Lluís Gimeno Betí per a la redacció de l'informe tècnic a què es refereix el citat Decret 69/2017*».

El professor Lluís Gimeno Betí ha presentat en l'Ajuntament l'esmentat informe en data 4 de juny de 2018 (registre d'entrada 40473).

Per tot això, vist allò que s'ha disposat en els articles 49.8a de la Llei Orgànica 5/1982, d'1 de juliol, d'Estatut d'Autonomia de la Comunitat Valenciana, 15 de la Llei 4/1983, de 23 de novembre, d'ús i ensenyament del valencià, així com l'article 35 d'aquest mateix text legal, que inclou el municipi de Castelló de la Plana en la zona de predomini lingüístic valencià. Vistos també els articles 19 i 21 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de Règim Local de la Comunitat Valenciana i el que disposa el Decret 69/2017 ja esmentat.

I a la vista, finalment, dels informes favorables sobre la proposta emesos per la secretària general del Ple i la TAG de la Direcció de Modernització i Qualitat dels Serveis





Municipals en dates 7 i 8 de juny de 2018, respectivament, el primer d'aquests en compliment del que disposen els articles 122.3.e).2n de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les bases del Règim Local, 54.1 del Reial Decret legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de les Disposicions Legals vigents en matèria de Règim Local, 3.3.d).1º del Reial Decret 128/2018, de 16 de març, que regula el règim jurídic dels funcionaris d'Administració Local amb habilitació de caràcter nacional i 37.1.d) del Reglament Orgànic del Ple i de les seues Comissions, de 21 de desembre de 2006.

Atenent els fets i fonaments jurídics expressats i la documentació incorporada en l'expedient de referència, a proposta del setè tinent d'alcalde i regidor delegat de Normalització Lingüística, el Ple de l'ajuntament acorda:

1r. Aprovar el canvi de la denominació oficial d'aquest municipi, de l'actual forma bilingüe "Castellón de la Plana, en castellà, i Castelló de la Plana, en valencià" a la seua forma exclusivament en valencià "*Castelló de la Plana*", per les següents raons i fonaments històrics i lingüístics:

1. El topònim Castelló és producte de l'evolució directa de l'ètim llatí *castellum* (fortalesa, castell) amb el sufix diminutiu *-one* adherit. Des de l'època romana, s'identifica el *castellum* amb un recinte fortificat, en ocasions amb fossat i torres, emplaçat sobre una elevació del terreny i assistit per forces de cavalleria amb la missió de vigilar i defensar els passos, rutes i llocs pròxims, la importància estratègica dels quals justifica la seua existència. El *castellum* es diferencia del *castrum* romà i del castell medieval en l'extensió i organització, molt més reduïda i simple.

2. L'expedient de canvi de denominació del municipi ha de partir del significat del topònim "Castelló" i no s'ha de basar en la traducció al valencià del nom oficial. Una qüestió diferent és com es diferencia el topònim Castelló dels altres municipis que contenen aquest element. La forma habitual de determinar el nom d'un nucli de població consisteix a afegir el nom d'una entitat geogràfica, política o històrica relacionada amb la població en qüestió, especialment la comarca o regió. Així, es formen denominacions oficials com Albalat de la Ribera, Atzeneta del Maestrat, Tavernes de la Vallidigna, etc. Cal destacar que aquesta denominació satisfà totes les exigències de correcció ortogràfica i gramatical, i d'adequació a la tradició onomàstica valenciana. D'una banda, es recupera com a element principal del topònim el nom tradicional de Castelló, i de l'altra es cobreix

la necessitat de distingir-lo, amb un determinatiu adequat, d'altres poblacions amb el mateix nom. En topònims amb una designació composta, la primera part sol ser la que correspon al nom popular, mentre que la segona sol quedar com un complement omissible que s'explicita en els àmbits oficials i quan cal diferenciar la població d'altres del mateix nom. Això és el que observem, a més dels exemples esmentats, en casos com la Vall d'Uixó, la Vila joiosa, (popularment, la Vall, la Vila) o en les diverses poblacions anomenades la Pobla, el Ràfol, etc. De la mateixa manera, els diversos municipis anomenats Castelló són així designats en la zona on s'ubiquen i quan cal diferenciar-ne un dels altres s'hi afig el complement específic: Castelló de la Plana, Castelló de Rugat.

La denominació Castelló de la Plana compta amb una tradició en l'ús culte valencià de més de 500 anys i és recollida en la major part de nomenclàtors, enciclopèdies i en tota mena de publicacions en la nostra llengua i és la forma proposada per destacats lingüistes, geògrafs i escriptors d'ideologies diverses i per institucions com l'Institut de Filologia Valenciana.

3. Etimologia del nom *Castelló*. Prové d'un diminutiu de diminutius: *castellione(m)* diminutiu de *castellu(m)*, que alhora és diminutiu de *castru(m)*.

En el cas de *castellione*, es tracta del sufix *-io(n)*, que indica 'acció i efecte', i es fa servir per al diminutiu, en aquest cas, de *castell-u(m)* < *castell-io(n)*, acusatiu *castellione(m)* 'petit hàbitat fortificat' > *Castelló*.

2n. Sotmetre l'expedient a tràmit d'informació pública, durant el termini de 20 dies hàbils, mitjançant la publicació d'anunci a través de mitjans electrònics en la seu electrònica de l'Ajuntament de Castelló de la Plana i en el Butlletí Oficial de la Província, als efectes que qualsevol persona física o jurídica pugua examinar l'expedient i formular-hi al·legacions.

3r. En el cas que no es presente cap al·legació, remetre la totalitat de l'expedient a la Direcció General d'Administració Local (Servei d'Administració Local), organisme de la Generalitat a què correspon la resolució de l'expedient, als efectes oportuns.»

Després de la lectura de la proposta, intervé en primer lloc el senyor del Señor, que diu el següent:

«He tingut serioses dubtes en si eixir a parlar o no en aquest punt i mentre escoltava el debat anterior de la modificació de crèdit de festes, he pres unes notes així tant caòtiques com està sent el ple d'avui, perquè veig de què va tot això.



Diem en l'últim ple i ens queixàvem tots els grups d'allò de si uns estaven de campanya, els altres no, els altres hem vist avui que la campanya va començar fa dies i ja sabem de que van a anar els propers plens. Avui hem vist apuntar-se per la porta un dels grans temes de ciutat i aprofitant la modificació de crèdit ha tornat a eixir la Junta de Festes i «lo que te rondaré morena». Encara està esperant apuntar per eixa porta avui mateix a la Banda Municipal acompanyada de la creu del Ribalta i el nom de Castelló, que és el que ara votarem la continuació d'un procediment administratiu que està sobradament debatut i clar no anava a eixir ací a dir els mateixos arguments que ja vam dir fa tres setmanes per a escoltar els mateixos contraarguments, etcètera, entre altres coses perquè els contraarguments el que estan intentant buscar és la confrontació, l'incendiar la ciutat. Ja ho acabem de viure en el punt anterior.

No entrarem en eixe debat. Si els grans temes que els hi preocupen a la dreta, que és cada vegada més extrema, són la Banda, la Junta de Festes, la creu del Ribalta i el nom de la ciutat, si aquests són els gran temes que proposen per la ciutat, l'equip de govern serà que ho estan fent molt bé.

Ahir en un debat a la televisió li diem a la senyora Carrasco, per què no parlem d'idees, perquè no debatem de com faria vosté millor la ciutat i nosaltres també. Sí sí, anem a centrar-nos en eixe debat. Ja estem veient que la seua forma de millorar la ciutat és incendiar-la com Nerón per a després reconstruir-la.

No entrarem en eixe debat. Nosaltres entenem que el debat ja se va fer, va haver una majoria de la ciutadania ací representada que va decidir que tornava a ser Castelló, que és el que li pertocava, per tant, no entrarem en eixe debat. El que sí que farem és escoltar els arguments que donarà la dreta extrema al respecte per veure si després podem dir alguna cosa més, de moment, l'únic que vull fer és agrair a totes les persones i entitats i no vaig a enumerar-les perquè són moltes, que han fet possible el procés de canvi de nom de la ciutat perquè ha sigut una tasca de molt de temps de recuperar aquesta normalitat que ens ha estat negada durant moltíssims anys.

Per acabar, dir-li a la senyora España que deixi de veure sèries, «que también se sale.»

A continuació intervé el senyor Vidal que diu el següent:

«Jo algun dia demanaré que vinga ací al Ple el parc de bombers, perquè com no pensem com vosté, som incendiaris. Nosaltres som gent normal. Jo li vaig dir un dia, senyor del Señor, que fera gala del seu cognom i es portara com un senyor i respectara la gent que no pensa com vosté. Jo fa temps que no li dic marxista leninista; però jo vinc a mostrar unes idees d'un ideari de centre, no som l'extrema dreta nosaltres. Nosaltres tenim un ideari i el seu no sé què és si «el capital de Marx» o quin.

Continua diciendo que están un día más hablando de un tema que no era para nada una preocupación en esta ciudad pero que el Equipo de Gobierno ha convertido en polémica de primer orden. Están un día más confrontando a la ciudad por la imposición del pacto o conjura del Grau, de modificar el nombre del lugar donde vivimos, sin haberlo consensuado con los vecinos.

No sabe si el Equipo de Gobierno escucha a la gente de la calle; pero la mayoría está indignada porque no se ha contado con su opinión para cambiar algo tan importante y significativo como el nombre de la ciudad; pero lamentablemente aquí están un día más debatiendo sobre el topónimo, cuando debieran estar debatiendo es el cierre de negocios, 350 en Castellón.

Hace una semana un diario de Castellón lo que decía era que 350 negocios habían bajado la persiana en Castellón, un efecto que se ve especialmente en la ciudad; basta pasear por las calles para comprobar como se cierra negocio tras negocio. Hasta el mismo equipo de gobierno, en una rueda de prensa, de balance de empleo han reconocido que existe un problema grave de relevo generacional en esta ciudad y con un cinismo que se sale y que ofende, aseguran que no saben cómo resolverlo.

Otra noticia: Nuestro partido impulsó el Plan de Relevo Generacional que impulsó en este Pleno pero que está guardado en un cajón. Pide que lo pongan en marcha porque solo han destinado 15.000 euros en ayudas totales para el comercio generacional, destinando 6.000 euros a la campaña del topónimo.

Siguen reclamando ayudas al comercio local, bajadas de impuestos para las pymes e iniciativas prácticas que ayuden a crear y no a cerrar negocios. De estos problemas reales quieren hablar hoy aquí y no de políticas inventadas e "histestériles" que no son más que robos de derechos. Antes podían decir Castelló o Castellón y ahora les han robado el derecho de decir Castellón.

La tercera noticia era que Castellón ha perdido casi la mitad de sus trabajadores jóvenes en apenas diez años. Hay la mitad de jóvenes con trabajo que hace una década y además con contratos de corta duración y salarios bajísimos. De eso tendrían que estar



hablando aquí y no de chorradas, buscando soluciones. Por eso insisten en medidas para luchar contra la precariedad laboral, en formación profesional específica y acordada con las empresas, en no asfixiar a quienes generan trabajo. Ellos quieren hablar de eso porque están centrados en lo que de verdad importa y no como el equipo de gobierno.

Repite una vez más que no deberían estar aquí debatiendo sobre el cambio de nombre de la Ciudad que a nadie preocupaba, sino cómo generar una oferta turística de calidad para que Castellón despunte respecto de otros destinos y cómo ampliar la llegada de turistas durante todo el año. Hoy debían estar hablando aquí de cómo prepararse ante la llegada de las altas temperaturas, frente a los incendios o las plagas que están afectando la salud y también al turismo. Otra noticia: los empresarios turísticos no quieren otro verano con plagas de mosquitos... El sector turístico está preocupado y debían estar hablando de como conseguir la calidad para la ciudad.

Una vez más insisten en que hay que implantar acciones rompedoras y efectivas para concienciar a los jóvenes frente al bulling o las drogas, de cómo fomentar la natalidad ante los registros más bajos de la historia y de cómo hacer más fáciles los trámites y de cómo conseguir, por ejemplo, que no se maten más animales en la perrera como tantos otros temas.

Cree que lo que le preocupa al Equipo de Gobierno es el Castellón-Castelló y ellos están por otras preocupaciones. Termina diciendo que se dejen de polémicas estériles y que se centren en gobernar, que hace tres años que están de vacaciones.

Seguidamente interviene el señor Feliu, quien dice lo siguiente:

“Bon dia Castellón, buenas tardes Castelló. Fa tan sols tres setmanes els demanàvem que ens donaren arguments a favor de la seua proposta d’eliminació de la denominació Castellón de la Plana. Fa tan sols tres setmanes que per enèsima vegada els hem de recordar que el nom ja és Castelló des de 1982, fa tan sols tres setmanes que els vam donar arguments per a conservar l’oficialitat del nom Castellón de la Plana i rebatre les seues mentides com ara els recordaré.

Primera rectificació. El Reglament de Normalització Lingüística de l’Ajuntament no obliga a suprimir la denominació Castellón de la Plana.

Segona. El grup de topònims de les Nacions Unides acceptem l'existència de dos o mes denominacions en el cas de zones multilingües.

Tercera. Vostés no pretenen recuperar el nom de Castelló, el que pretenen és llevar el nom de Castellón.

Quarta. El nom Castellón no apareix en 1707 com a conseqüència del Decret de Nova Planta, ja apareix recollit en texts valencians i mapes des d'almenys 1564 i conviu amb Castelló fins l'actualitat.

Per tant hi ha referències de Castellón que daten quasi 500 anys, suficients per a considerar-ho un nom tradicional que com diu el grup de Nacions Unides és un nom emprat de forma àmplia per una comunitat lingüística i que s'utilitza amb freqüència en la seua tradició i literatura.

Quinta. La oficialitat única del nom original de la Ciutat sí que és una imposició si capitals d'estats com Helsinki poden ser bilingües, perquè nosaltres no? Ací vostés van defendre que per una lletra no calia tindre dos noms oficials; però és que podem trobar a Europa centenars d'exemples a tota Europa a les zones bilingües com Lombardía, Bretaña, Córcega o altres llocs. Una lletra és suficient per a ser respectada com el temple del Fadrí.

Sexta. La supressió del nom oficial Castellón no tindrà cap cost per l'Ajuntament. I el senyor Garcia hauria de saber per la Llei de Procediment Administratiu que l'ús per part de la Policia Local d'uniformes on pose sols Policia Local Castellón, podria ser suficient motiu per a demanar la invalidació de qualsevol sanció, per errònia identificació de la identitat de l'instructor i l'autoritat competent. Sap que apareixeran recursos al respecte. La renovació dels uniformes sols costarà 300.000 euros. Espere que no els cusen un pedàs com ja van fer alguns fa temps.

L'últim punt, senyor Garcia, vosté afirma que Castellón es un exònim. Senyora alcaldessa, sap quina és la definició d'exònim per les Nacions Unides? Diu nom propi usual en una llengua per a designar un municipi situat fora de l'àrea on aquella llengua té caràcter oficial. Dit d'una altra manera, si a dia d'avui Castellón es considera un exònim, això vol dir que el castellà o espanyol és una llengua estrangera a la nostra ciutat i això, amb el seu consentiment, és el que porta Compromís a aquest Ple.

El castellà o espanyol és llengua oficial a la nostra ciutat ara i ací vulguen o no vulguen i per això Castelló i Castellón són alònims, ni endònims ni exònim, que és el que diu Nacions Unides i centenars d'altres ciutats europees compartixen la cooficialitat, es diferencien o no en una, dos o en vint-i-cin lletres.



Senyora alcaldessa, vosté és la responsable de no haver paralitzat aquesta bogeria; encara està a temps, per favor. Gràcies.»

A continuació intervé el senyor García que diu el següent:

«Senyor Vidal, el debat el van demanar vostés. Si no volguera debatre sobre això és tan senzill com no demanar-ho. I no és l'única cosa que ens preocupa, hi ha disset punts més en l'ordre del dia; però bé, és una qüestió de tràmit.

Senyor Feliu, jo ja no sé què pensar. Fa uns dies una lletra era motiu per a canviar, en cas d'Almassora, ara no. I sobre el tema de l'oficialitat i l'amenaça que ha fet de què les multes cauran... durant molts anys el nombre era bilingüe i hi havia una legislació que obligava a que tota la documentació estiguera en ambdues llengües i que els noms dels municipis bilingües anaren un acompanyat de l'altra, la qual cosa no s'ha fet per una qüestió d'economia i no ha generat cap tipus d'al·legació i si s'ha fet no ha tingut cap èxit. Per tant, li augure poc de futur a la seua nova maniobra de crispació i d'acoso i derribo d'aquest govern.

Vostés, la dreta, els senyors de PP i Ciudadanos avui han perdut l'oportunitat de demanar disculpes per haver estat enganyant la ciutadania de forma reiterada i continua amb l'únic objectiu de crear crispació i polèmica. Ho han tornat a dir ací, ens furten un dret. Sabem que és absolutament fals, ho saben però ho diuen i ho repetixen amb la intenció de crispar.

Avui han tingut l'oportunitat de demanar disculpes que crec que sincerament és el que haurien d'haver fet, disculpes per haver calumniat, difamat, menysprear i enfangar el nom, la categoria i el prestigi dels Cronistes de la Ciutat, de professors, de catedràtics, d'institucions i també d'un fill predilecte. Encara no ho han fet i espere que ho facen. Els van titllar poc menys que de mercenaris i han sabut, perquè ho saben, que no han cobrat ni un euro. Ho deien per convenciment, per estudis, per coneixement, cosa en la que s'emperren una i una altra vegada en negar.

Vostés havien tingut que demanar disculpes perquè no van tindre en cap moment cap voluntat de consensuar o arribar a un acord. Les seues propostes, les seues al·legacions i els seus powers points es van presentar a 48 hores del Ple i a nosaltres els van explicar eixe mateix dia sense possibilitat de

dialogar. Hi ha coses que vosté diu que fins cert punt les podem acceptar; però no són exactament com vostés diuen.

Vostes avui podien haver explicat perquè, si és cert tot el que diuen, que el nom en una sola llengua és de bàsicament de gent que es menja els xiquets o alguna cosa per l'estil, per què han tingut el Grao com a nom oficial en castellà durant tots aquests anys. No ens ho expliquen. Poden explicar-nos per què no han anat als seus grups parlamentaris de les Corts a exigir que refacen el mal que es va causar en 2006 amb l'aprovació de l'Estatut d'Autonomia. Avui vostés tenen una bona oportunitat per demostrar que per fi saben distingir entre onomàstica, cooficialitat i bilingüisme; però continuen caent en l'error i ja comence a pensar que no ho fan per ignorància sinó que ho fan per una altra qüestió.

Vostés podien haver explicat perquè s'obstinen en buscar l'excepció de la legislació espanyola, dels decrets del Consell, de les recomanacions de Nacions Unides i no va a allò que és òptim. Podien haver explicat per què el que és bo per a Vila-real, per a Almassora, per a L'Alcora, el que és bo per a la nostra autonomia, no ho és per a Castelló.

Queden tres intervencions més. La resposta i dues més que vindran al Ple sobre aquest tema. Volia dir-los i dirigir-me a vostés plantejant que tenien l'oportunitat de corregir això i acabar amb aquest disbarat però veient el nivell del debat que un vicepresident de la Diputació Provincial, que ens representa a tots, ha portat a aquesta sala i el nivell d'educació que ha tingut amb els seus insults, crec que no paga la pena que ho faça.»

A continuació, fa ús de la paraula el senyor del Señor, que diu el següent:

«Senyor Vidal, crec que s'ha enganyat. El debat de l'estat de la ciutat va ser la setmana passada; però ja que parla del tancament de negocis, ja ens explicarà com vol fer vosté que no tanquen si després és favorable a les grans superfícies i s'oposa a aquelles propostes que fem des de Castelló en Moviment per a, com a mínim, intentar limitar-les. Ja ens ho explicarà. Ja que ha al·ludit al meu nom i a una sèrie de coses, en eixa retahila que fa i que intenta ofendre, que per suposat no ho fa, de marxista leninista i no sé quantes coses, li vaig a fer una escolteta: A la propera vegada diga que m'agrada més l'ensaladilla russa que la paella i amb això acabarà vosté d'afonar-me. Però bé, vostés han vingut ací al que han vingut.

Senyor Feliu, sí que crec que té vosté raó. Hi ha pobles en França, Itàlia i altres llocs on hi ha una doble nomenclatura de les ciutats; però hi ha una xicoteta diferència i que crec que és important i és una reflexió. En aquests llocs, habitualment, per no dir en tots,





aquelles llengües regionals del lloc en qüestió no són considerades llengües oficials i en tots els casos són considerades dialectes. No són llengües cooficials són dialectes que ni tant sols tenen la consideració en molts casos d'estudiar-se en les escoles. És que estan vostés proposant llevar-li el qualificatiu de llengua o la consideració de llengua al valencià català que parlem a Castelló per a que torne a ser un dialecte com en temps passats i que desaparega a les escoles? Es una diferència important. Reflexione al voltant d'això.»

Seguidament intervé el senyor Vidal que diu el següent:

Anem a fer una miqueta de memòria. L'any 1982 Enric Monsonis Domingo, president de la Generalitat i Felipe Guardiola van firmar un decret en març i van parlar de la «cooficialidad de las lenguas». Es podia parlar de Castelló Castellón i Grao o Grau.

Però ara ací després d'aquesta pantomima, d'aquest paripé, d'aquesta gran mentida què han aconseguit? Un recupera una cosa quan la perd, però quan té les dues Castelló i Castellón, no recupera res. Ací el que han fet vostés és eliminar la possibilitat i el dret de dir Castellón.

Senyor Garcia, jo tinc 60 anys i moltes coses pelades, a banda del cap; però jo no ha vist en ma vida gent tan prepotent com vosté. «Me piden disculpas, me piden disculpas»... Una miqueta de dignitat. Ací venim cadascú a defensar les nostres idees però a que els demás aplaudim com a palmeros del Rocio i a demanar per l'amor de Déu, disculpas disculpas... No. Una miqueta de dignitat.

Vull acabar amb una frase de François Mitterrand, sap vosté qui era? Va ser president socialista a França i en el parlament va dir una frase molt bonica «El nacionalismo es la guerra. La guerra no es solo el pasado puede ser también nuestro futuro» Està avui present François Mitterrand. I acabe:

«Frente a su imposición nosotros seguiremos defendiendo la libertad, frente a su imposición nosotros seguiremos apostando por fomentar el amor por nuestras lenguas. Frente a su división nosotros seguiremos fomentando la unidad y la convivencia y frente a sus prioridades inútiles nosotros seguiremos centrando el foco sobre los problemas reales de esta ciudad.»

A continuación interviene el señor Feliu quien dice lo siguiente:

«Alcaldessa no vull entrar en el tall d'escalfits que hem sentit ací. Evidentment no vaig a demanar mai perdó per pensar distint del que pensen vostés. Me pareix això de nazisme voler que pensem igual i desqualificar al que pense diferent. Per tant no demanaré mai perdó.

La història no es pot canviar, els agrade o no. Realment creuen que poden retrocedir en el temps i prescindir de la història que no els interessa, que és el que pareix ser que volen? Això és el que ens volen fer creure. Retrocedir en el temps perquè la denominació Castellón de la Plana, segons vostés, no ens identifica com a poble. Potser que a vostés no; però a unes altres persones Castellón de la Plana els identifica amb el mateix dret que Castelló de la Plana i viceversa. Després de 500 anys no es pot arribar ací una qüestió de jo vaig arribar abans.

Senyora alcaldessa, això ho han plantejat com a una imposició. Això ho han plantejat com un revanxisme, per sectarisme, per revisionisme. És tot més fàcil. Plantegen-ho com un acte de convivència, com un acte de integració i de tolerància. Això hauria d'anar com una acceptació d'una realitat, de una història que any rere anys els ha dut al que som i al que sentim.

El nom de la nostra ciutat és Castelló i és Castellón. No obliden que el seu càrrec és fruit de l'aritmètica des de fa tres anys però els noms de Castelló i Castellón són fruits de la història des de fa 500 anys.»

Finalment intervé el senyor Garcia que diu el següent:

«No han contestat a cap de les preguntes que he els he fet, amb la qual cosa és difícil dialogar, debatre o consensuar si hi ha algú que no està disposat a raonar, que era el que esperava de vostés. Sobre el nivell del debat no cal fer molts comentaris, però hi ha una cosa que crec que si és important que tinguem present, senyor Feliu. Des de la Comunitat Europea amb diferents ocasions als membres del seu partit polític i de la dreta mediàtica els han demanat que deixen de banalitzar determinades èpoques de la història. Crec que és important per a tots que fiquem les coses en el seu lloc.

Tal volta a vostés els agradaria tornar a altres èpoques en què els partits polítics no pogueren fer propaganda i difusió, com ha criticat la seua portaveu al Partit Socialista i a Compromís, o que no es parle la nostra llengua que pareix que és l'únic que els preocupa o l'únic que intenten.

Jo no tinc cap tipus de complex, senyor Feliu i li demanaria que per favor a certes coses els tinga un poc de respecte. Crec que és una època molt fosca de la història



d'Europa, hi ha massa víctimes perquè vosté vanallice determinades èpoques de la història. Això el desacredita com a polític.»

Després de les intervencions, la Presidència indica que procedix passar a la votació de la proposta. Celebrada la votació, resulta que voten a favor les senyores Alcaldessa, Beltrán i Brancal, senyors del Señor, García, López i Lorenzo, senyora Peñalver, senyor Porcar, senyores Puerta, Ribera i Ruiz, senyor Simó, senyora Usó i senyor Vallejo i voten en contra les senyores Carrasco i España, senyor Feliu, senyora Gabarda, senyors Guillamón, Moliner, Paduraru i Pérez, senyora Pradas i senyors Sales, Vidal i Zamora.

Por consegüent, per quinze vots a favor i dotze vots en contra, la senyora Presidenta declara aprovada l'anterior proposta adoptant-se l'acord amb el vot favorable de la majoria absoluta de membres de dret de la Corporació Municipal.

**PUNTO 12º. APROBACIÓN DE LA VOLUNTAD MANIFIESTA DE LA CORPORACIÓN DE PROCEDER AL HERMANAMIENTO CON LA CIUDAD DE UBE.**

Se da lectura en extracto de una propuesta del Teniente de Alcalde delegado de Hermanamientos y Relaciones Institucionales, dictaminada favorablemente por la Comisión en la que a la vista del expediente tramitado al efecto y de los informes que en el mismo se contienen, se propone la adopción del siguiente acuerdo:

«La carta fundacional de que avui és la Federació Mundial de les Ciutats Unides, defineix l'agermanament com:

*“El lligam que uneix, amb un esperit d'igualtat i de reciprocitat, els pobles de dos o més països diferents per tal d'afavorir el contacte entre persones, l'intercanvi de les idees, de les tècniques, dels productes [...] És un instrument de cultura popular i de formació cívica internacional [...] i no es pot desviar del seu objectiu per interessos personals, partidaris o polítics”.*

*La Charte des villes jumelées, Aix-les-Bains, 1957*

L'agermanament de ciutats és, doncs, un concepte pel qual pobles o ciutats de diferents zones geogràfiques i polítiques s'aparellen per fomentar el contacte humà i els enllaços culturals. Normalment, encara que no sempre, les ciutats agermanades solen tenir característiques semblants. De fet, amb la signatura del protocol d'agermanament, es pretén establir lligams de cooperació

mútua, millorant la coneixença i apostant per l'ajuda bilateral.

La idea de l'agermanament de ciutat va sorgir a Europa poc després de la Segona Guerra Mundial, amb l'objectiu d'aportar a la població europea llaços d'unió majors i de promoure projectes en benefici mutu. Mitjançant l'execució d'agermanament entre ciutats se superen els conflictes comuns, s'unifiquen forces per a la realització de nombrosos projectes i sobretot es fomenta la personalització independent de cada ciutat o poble.

Des de 1989, la Unió Europea dóna suport, també econòmic, als projectes d'agermanament de ciutats.

La Regidoria d'Agermanaments, considera que estos han de ser bastant més que una declaració d'amistat, i un intercanvi de delegacions en les dates més assenyalades. Ha de ser una oportunitat d'intercanvi cultural, econòmic i social. Per això també creiem que els agermanaments poden ser plurals, però no han de ser ni infinits ni discrecionals. Han d'obeir a una lògica.

En el cas de Castelló, tenim un acord d'agermanament amb la vila francesa de Chatellerault i més recentment aquest mateix Ple, en sessions de dates 28 de juliol de 2016 i de 27 de juliol de 2017, va aprovar els agermanaments amb la ciutat de Lleida i la de Targoviste respectivament.

S'eleva proposta d'agermanament amb la ciutat d'Ube basant-se en les següents raons que consten en següent proposta realitzada per la Regidoria d'Agermanaments i Relacions institucionals de data 11 de juny de 2018:

*L'agermanament de la ciutat de Castelló de la Plana amb la ciutat japonesa d'Ube, es planteja després d'anys d'estretes relacions i amb la voluntat d'aprenentatge mutu en molts vessants.*

*Les similituds entre les dues ciutats són moltes i és que més enllà de ser dos nuclis urbans amb un nombre paregut d'habitants, les dues són ciutats on la indústria té una clara presència i esdevé un element clau de l'economia local. Ube és una ciutat que es troba a l'oest de la prefectura de Yamaguchi, Japó, amb una població d'uns 173.000 habitants, que ha esdevingut una ciutat de referència en la convivència entre la indústria i la vida saludable i segura dels seus habitants. I és que l'activitat econòmica d'Ube es basa en la indústria química però la consciència ciutadana i el treball per viure en una ciutat descontaminada i segura han fet d'Ube tot un exemple del que segur que podem aprendre molt.*

*La relació entre les ciutats de Castelló i Ube comencen ara fa 5 anys amb una intenció per part de les dues ciutats d'esdevenir, més prompte que tard, ciutats germanes. Ja l'agost del 2013 s'inicien els primers contactes amb la ciutat nipona, i en novembre del mateix any, l'alcalde Alfonso Bataller amb el tinent d'alcaldia Vicent Sales, visiten la ciutat d'Ube amb una signatura d'acord d'intencions per a 2 anys. Entre aquestes estava la*



*relació cultural entre les dues ciutats, i a la tardor del 2014 els artistes Melchor Zapata i Pere Ribera presenten maquetes per participar en la biennial d'Ube de 2015.*

*De la mateixa manera, l'abril del 2015, s'inaugura l'escultura 'Love Stone' en l'avinguda Rei en Jaume i es realitza una exposició de presentació de la 'Ube Biennale' a Castelló en la Fundació Dávalos Fletcher, la qual és inaugurada i visitada pel vicealcalde d'Ube, Suetsugu Nobumasa, qui juntament amb l'alcalde Bataller reiteren l'acord d'intencions signat.*

*Durant els mesos de març, abril i maig de 2016, hi ha tota una sèrie d'escrits entre els ajuntaments de Castelló i Ube en relació amb l'agermanament, i la senyora alcaldessa Marco convida a l'alcalde Kubota a visitar Castelló, una invitació resposta per l'alcalde d'Ube.*

*L'agost del 2016 el senyor vicealcalde Enric Nomdedéu juntament amb el cap de protocol Enrique Viñes, visiten la ciutat d'Ube i se signa un conveni en japonés ampliant la col·laboració d'ambdues ciutats de cara a la celebració dels Jocs Olímpics. I l'Ajuntament d'Ube regala una 'koto', un instrument musical típic japonés a l'Ajuntament de Castelló com a mostra del seu compromís amb l'intercanvi cultural entre ambdues ciutats.*

*La relació en matèria esportiva s'estreix, i en desembre del 2016 la senyora Kubota convida als atletes de Castelló a participar en la Marató d'Ube el març del 2017.*

*En febrer del 2017 l'alcalde Amparo Marco envia una carta a la senyora Kubota on li diu que 2017 serà un any excel·lent per al futur de les dues ciutats i en maig es comunica que aquest novembre l'alcalde visitarà la ciutat d'Ube. Abans però, el senyor Morimoto, director de relacions externes de la ciutat d'Ube i el senyor Abe, president de la Cambra de Comerç d'Ube, visiten Castelló i anuncien la bona voluntat per al futur agermanament. En la seua visita a la nostra ciutat coneixen la Cambra de Comerç de Castelló, l'Auditori i Palau de Congressos aprofitant l'exposició d'Art Contemporani, 'Marte', les instal·lacions d'Ube Industries, a més del centre històric i el Fadri.*

*Ja en novembre del 2017, l'alcalde Amparo Marco, junt amb la coordinadora d'acció de govern Susana Ros i el cap de protocol Enrique Viñes, visiten la ciutat d'Ube i es lliura una proposta formal d'agermanament, per tal que l'assemblea local ho aprobe. El document lliurat va ser molt ben acollit per la sra. alcaldessa Kubota i tots els regidors. Obertament es va dir que era un document molt esperat que permetia a la ciutat d'Ube poder decidir democràticament la resolució positiva d'un procés que s'ha treballat de forma exemplar per ambdues ciutats.*

*Eixe mateix mes de novembre les funcionàries de l'Ajuntament d'Ube, les senyores Shoga i Miura, visiten Castelló per tal de promocionar la 'Biennial d'Ube', tot visitant l'Escola d'Hostaleria i l'Escola d'Art i Superior de Disseny per al futur intercanvi d'estudiants.*

*En gener del 2018 l'Ajuntament d'Ube comunica l'aprovació de la sol·licitud d'agermanament lliurada per l'alcalde Marco en la seua visita i se sol·licita, per mediació del mateix document ja signat per l'alcalde Kubota, l'aprovació per part de l'Ajuntament de Castelló, ja que es preveu una visita en breu per ratificar aquest acord. A posteriori es comunica que en el pròxim mes de juliol l'Ajuntament rebrà la visita oficial de l'alcalde Kubota i es planteja que serà un moment idoni per a signar l'agermanament entre ambdues ciutats.*

*Com es pot veure en els últims temps aquesta relació s'ha intensificat també amb una clara implicació dels dos ajuntaments. Després dels múltiples contactes durant quatre anys, anteriorment exposats, en la visita del mes d'octubre del sr. Morimoto i el sr. Abe, es va anunciar per part de la ciutat d'Ube que l'agermanament estava en fase d'aprovació molt avançada en l'assemblea local de la seua ciutat. El pròxim pas seria una petició formal mitjançant un document per part d'ambdues ciutats per a poder aprovar-la en els seus respectius plens municipals.*

*El motiu principal d'aquella visita era el lliurament d'aquest document i fer un seguiment del treball realitzat en diverses àrees entre tots dos municipis. Les clàusules dels documents de col·laboració signats s'han anat complint satisfactòriament, la qual cosa ha deixat palesa que existeixen entre Ube i Castelló sinèrgies molt positives per a realitzar un agermanament.*

*Aquest viatge tenia una agenda institucional de treball amb l'objectiu de proposar actuacions a realitzar entre tots dos municipis i el calendari d'execució. S'ha organitzat amb un contingut d'objectius i el desenvolupament dels mateixos:*

- 1. Cultural/artístic.*
- 2. Participació/intercanvis esdeveniments culturals.*
- 3. Jocs Olímpics 2020.*
- 4. Relacions comercials.*
- 5. Institucional.*
- 6. Universitat. Convenis de col·laboració signats.*
- 7. Turisme i gastronomia.*
- 8. Igualtat.*
- 9. 150 anys relacions Espanya-Japó.*
- 10. 50 aniversari UBE Corporation a Castelló.*

*Durant l'últim viatge de l'alcalde, es van definir una sèrie d'objectius consolidats entre les dues ciutats:*

*- Esports: L'Ajuntament d'Ube s'ofereix i recorda a Castelló el projecte Host Town per a les Olimpíades de Tòquio 2020. Compromís perquè esportistes castellonencs puguin afavorir-se d'aquest programa. Ube serà subseu de natació i golf.*





- *Universitat: La sra. alcaldessa va actuar com a ambaixadora de la Universitat Jaume I, lliurant uns convenis signats de col·laboració molt importants per als estudiants d'ambdues universitats. El conveni acorda formar estudiants en químiques i similars en la Universitat de Yamaguchi en llengua anglesa i japonesa i donar formació als alumnes per a treballar en empreses del sector tant a Castelló com a Ube. El vicerector va expressar la bona relació amb l'UJI destacant els convenis que la sra. alcaldessa va portar signats i amb el compromís que se signaran molts més.*

- *Cultura: És en la matèria que més s'ha avançat. L'any passat dues funcionàries de l'ajuntament d'Ube van venir a presentar la Biennial a la fira Marte de Castelló. Un dels objectius d'aquest viatge era unir les exposicions de les dues ciutats, fent que el premiat d'una edició en una fira participe mitjançant una subvenció en l'altra.*

- *Gastronomia: La formació hostalera és un dels punts forts de la nostra ciutat i que més interès ha despertat. S'acorda realitzar intercanvis d'estudiants de grau superior entre tots dos països. Amb la seua visita a Castelló la sra. Shoga i la sra. Miura van visitar les instal·lacions de l'Escola d'Hostaleria de Castelló.*

- *Igualtat: En un país tan avançat com el Japó hi ha unes desigualtats laborals i socials entre homes i dones superiors a les d'Espanya. La sra. alcaldessa Marco va oferir cooperació institucional per a iniciar campanyes que afavorisquen la representació de la dona en tots els aspectes que presenten deficiències en aquesta matèria.*

- *Turisme i festes: Es va traslladar una invitació oficial per a visitar les festes de la Magdalena 2018. Es va realitzar una promoció en l'Ube Matsuri, despertant gran interès entre els ciutadans d'Ube per visitar Castelló.*

- *Economia: En la visita del president de la Cambra de Comerç d'Ube el mes d'octubre de 2017 es va realitzar una reunió on set empresaris de la ciutat i província es van interessar per exportar els seus productes. Totes les sol·licituds estan ja en estudi i es podran facilitar gràcies a l'agermanament.*

- *Institucional: Molt poques ciutats espanyoles estan agermanades amb ciutats japoneses. Institucionalment, és un orgull per al nostre país, com ja es va expressar en la reunió de l'Ambaixada d'Espanya al Japó. Els actes d'agermanament s'emmarcaran en el 150 aniversari de relacions diplomàtiques Espanya-Japó, conferint a Castelló un posicionament de marca institucional molt elevat. Aquests actes coincidiran també amb el 50 aniversari de l'empresa UBE a Castelló. La sra. alcaldessa ha anunciat l'oferiment perquè Castelló siga la seu de la trobada Espanya-Japó l'any 2019.*

Per l'anteriorment exposat i vist l'informe de la Secretaria General del Ple, proposem al Plenari de l'Ajuntament de Castelló l'adopció del següent acord:

1r. Aprovar la voluntat manifesta d'aquesta Corporació de procedir a la realització de l'Agermanament amb la ciutat de Ube.

2n. Facultar a la Regidoria d'Agermanaments i Relacions Institucionals, per a constituir conjuntament amb la Regidoria corresponent de

Ube, una Comissió Mixta d' Agermanaments per establir un programa de col·laboració.

3r. Comunicar el present acord a l'Alcaldia de l' Ajuntament de Ube, a l' Ambaixada de Japó a Espanya, a l' Ambaixada de Espanya a Japó i a la Federació Espanyola de Municipis i Províncies.»

Tras la lectura de la propuesta, interviene en primer lugar el señor del Señor, quien dice lo siguiente:

“Senyor Feliu, la història no es pot canviar però la forma de contar-la, sí. Francament senyor Porcar no entenem de quina forma està vosté tramitant aquest agermanament. Saben vostés des de primer moment que Castelló en Moviment és reticent a agermanar-nos amb UBE i ho sap perquè li ho hem dit a vosté i públicament moltes vegades. Tot i això ha preferit tramitar-ho per la via del despatx extraordinari en la corresponen comissió.

Deixem que li explique perquè nosaltres no estem d'acord amb aquest agermanament, que res té a veure, per descomptat, amb cap animadversió cap al Japó ni cap a la ciutat d'UBE de la qual, per cert, coneixem tant com el que es suposa que coneix la resta de la ciutadania: quasi res, ben poc.

Fent una miqueta de repàs i poden corregir-me si m'enganyo, això ve a començar cap allà al 2013 quan l'alcalde Bataller fa un viatge al Japó, no sense les conseqüents crítiques de l'oposició i el senyor Bataller declara que se'n va al Japó per a consolidar la planta UBE en el Serrallo i crear més ocupació en la ciutat i mostrava el seu interès de la ciutat per a acollir noves inversions de la multinacional UBE. La nota de premsa era el que deia l'alcalde i després visitaria la planta que té UBE en esta ciudad.

Del que estem parlant és d'una multinacional. I ho recorde perquè al cap i a la fi del que estem parlant és d'un agermanament. Però això forma part d'un alcalde: anar a buscar inversions i no tenim res a dir.

Però per altra part, l'ocurrència de perquè no ens agermanem amb UBE, ahí és on ve un poc la qüestió. Aquesta ocurrència que el Partit Socialista va criticar durament en el seu moment, la posició és recollida recentment pel govern i en molt poc de temps, en poc més d'un any fan dos viatges al Japó. I en tots tres viatges al Japó es va agrair la tasca d'intermediació, això està publicat, de la relació que ha fet la multinacional UBE. Això es reconeix, això sí, no s'aclarix quina és aquesta intermediació.

Si a això li afegim, que just ara en aquests moments en l'Auditori de Castelló s'està fent la cerimònia dels 50 anys de la planta caprolactama que té UBE al Serrallo, no sé si tot tindrà una xicoteta relació. No serà senyor Porcar que la urgència ara és justament per





a fer coincidir la data del 50 aniversari?, no serà que en lloc d'estar agermanant-nos amb una ciutat ens estem agermanant amb una multinacional? Perquè van ser tan durs i crítics amb l'anterior alcalde i ara estan anant a tota pressa a fer el que va quedar a mitges?

Hi ha una guia de la Federació Espanyola de Municipis i Províncies que determina tipus d'agermanaments, uns que són de reconciliació, bàsicament pensant en les ciutats enfrontades en la segona guerra mundial, no crec que siga el cas; uns altres de comprensió entre les ciutats que estaven enfrontades durant la guerra freda entre els dos bloc, que tampoc sembla el cas; uns altres que són europeistes per a enfortir Europa, i Japó evidentment no està a Europa i uns altres que són de cooperació, el marc de la solidaritat no crec tampoc que siga el cas.

La guia també parla d'un comitè d'agermanament que s'ha de crear entre persones de diferents col·lectius, associacions i entitats amb un acte fundacional i uns estatuts perquè aquest comitè d'agermanament siga qui faça la tasca. Però és que el comitè de municipis i regions d'Europa que també té una guia de com es fan aquestes coses diu: com és un bon agermanament? I tu que és precís una participació ciutadana activa. Un bon agermanament comporta la participació de la major quantitat possible de ciutadans de qualsevol edat i condició en els dos municipis col·laboradors encara que els joves són els primers beneficiaris, en realitat totes les capes de la població poden traure profit d'ells. Els carrers electes i els funcionaris han de ser els motors del projecte però, en cap cas, han de ser els únics implicats. Això també ho diu la guia de la Federació de municipis i províncies, no únicament l'Europea.

Senyor Porcar, hem seguit tots aquest passos per arribar al punt que estem debatent avui o simplement els han fet una espenteta perquè es llancen vostés a la piscina amb els ulls tancats sense saber si les aigües són suficientment netes? Aquesta mateixa guia recull un apartat de bones pràctiques en els agermanaments comporta qüestions com l'art, la cultura, la joventut, la ciutadania, la inclusió social, el desenvolupament sostenible, els serveis de la població i la solidaritat, l'ajuda a la creació d'empreses locals, la salut... en quin apartat enmarquem l'agermanament amb la multinacional UBE? I per favor no me diga que en salut i desenvolupament sostenible!

És curiós que la guia d'Europa pels municipis i regions al final té una

llista que fa un repàs i diu: de les qüestions més importants perquè un agermanament siga exitós i llegiré només una xicoteta: «encara que els càrrecs electes representen la voluntat política de l'agermanament han de implicar al conjunt de ciutadans, per això l'agermanament ha de recolzar-se en les diferents estructures de l'Ajuntament i en totes les entitats locals: clubs de joc, residències d'ancians, etcètera han d'implicar-se també i clubs esportius; l'agermanament ha de ser ben visible perquè tots els ciutadans es senten involucrats. Es tracta per exemple, de difondre-ho a través de cartells a l'entrada del poble, butlletí municipal, la pàgina web.

Senyor Porcar, la ciutadania de Castelló sap més d'UBE del que sabem al 2013? El que sí que saben és que la contaminació que es patix al Serrallo sembla que encara no té responsable.»

Seguidamente interviene el señor Zamora quien dice que desde Ciudadanos votarán que sí porque creen que los hermanamientos pueden ser fructíferos si se dan entre ciudades con culturas, historias o características similares pero también puede ser muy enriquecedor si se genera un intercambio entre culturas distintas. Este intercambio está germinando en los últimos años con ejemplos como la UBE bienal en Castellón y votarán que sí porque creen que también pueden abrirse posibilidades de intercambios económicos entre ambas ciudades. De hecho, este hermanamiento nació a partir de una inversión. Votarán que sí pero con una advertencia, que como administración pública se garantice el cuidado del medio ambiente. Han de fomentar la llegada de inversiones que generen empleo en la ciudad pero hacerlo compatible con el cuidado medioambiental y cree que es posible.

De hecho, Japón está intentando a través de la innovación mejorar su medio ambiente y creen que deben avanzar y explorar juntos ese camino que puede ser beneficioso para ambas ciudades. Esperan que se fomente también con los acuerdos entre las universidades. Esa misma innovación se debe garantizar por tanto y deben estar muy alerta de que así sea, que las inversiones que se hagan en Castellón y generen empleo no lo hagan a costa del medio ambiente y la salud. Todo lo que sea intercambiar conocimiento y experiencias enriquecedoras siempre es positivo.

A continuación interviene el señor Porcar, quien dice lo siguiente:

“L'agermanament de la ciutat de Castelló de la Plana amb la ciutat nipona d'UBE es planteja després d'anys d'estreta relació, amb una voluntat clara d'aprenentatge mutu en



molts vessants. Les similituds entre les dues ciutats són moltes i és que més enllà de ser dos nuclis urbans d'una grandària similar, són dues ciutats on la indústria té una clara presència i esdevé un element clau en l'economia local. UBE és una ciutat que es troba a l'oest de la prefectura de Yamaguchi, Japó amb una població d'uns 173.000 habitants que ha esdevingut una ciutat de referència en la conviència entre la indústria i la vida saludable i segura dels seus habitants. I és que l'activitat econòmica d'UBE es basa en la indústria química però la consciència ciutadana i el treball per viure en una ciutat descontaminada i segura han fet d'UBE tot un exemple del que segur que podrem aprendre molt.

La relació entre les ciutats de Castelló i UBE comença fa molts anys però s'intensifica fa més de 5 anys amb una intenció clara per part de les dues ciutats d'esdevenir, més prompte que tard, ciutats germanes. L'anterior alcalde Alfonso Bataller i l'anterior regidor Vicent Sales i en aquesta legislatura l'anterior Vicealcalde Enric Nomdedéu i la mateixa Alcaldessa Amparo Marco, ara fa dos mesos han visitat la ciutat d'UBE, de la mateixa manera que han estat constants les visites dels representants de la ciutat japonesa d'UBE a Castelló i sempre hi ha hagut una ferma convicció de totes i tots que creiem que aquest agermanament era important per les dues ciutats; però en especial per a Castelló per múltiples qüestions.

De fet és amb la ciutat amb qui han hagut totes les relacions i és amb la ciutat amb qui ens agermanem i volem fer-ho perquè UBE és un model de suma d'esforços amb una història d'èxit darrere en la reducció dels factors de contaminació en els anys 60 i 70. A més la ciutat coopera amb altres ciutats, sobre tot asiàtiques per a ensenyar el seu model i la seua gestió de millora ambiental, la qual cosa demostra la validesa del seu model.

Aquest govern iestic ben segur que tota la Corporació municipal tenim ben clar que la cura del medi ambient és el primer, que l'estima per aquesta terra i la nostra gent va per davant de tot i que no faríem absolutament res que poguera fer mal al nostre entorn. No ho permetiríem. És justament per això que avui hi ha més controls que mai, és justament per això que estem en constant contacte amb la Conselleria de Medi Ambient exigint els controls necessaris i és justament per això que hem demanat per exemple, l'ampliació del Paratge del Desert de les Palmes i és justament per això que volem ratificar aquest agermanament amb una ciutat que és tota una referència a nivell de protecció

mediambiental.

A principis del segle XX l'activitat econòmica i principal dels habitants d'aquell xicotet poble que s'anomena UBE era l'extracció del carbó. La guerra va arruïnar el centre de la ciutat i es va quedar com un camp completament cremat. No obstant, la passió dels ciutadans per la reconstrucció va permetre reconvertir-la en una ciutat industrial produint diversos productes a partir de l'energia del carbó. La ràpida organització va portar una greu contaminació atmosfèrica a causa de la brutícia i de la cendra expulsades per les xemeneies de les fàbriques. Això juntament amb l'empitjorament de l'entorn social amb conflictes entre bandes i la delinqüència juvenil va començar a amenaçar la convivència entre els ciutadans. Davant això, la ciutat, els ciutadans, les empreses i els especialistes es van posar de forma conjunta a lluitar contra la contaminació i entre totes i tots van crear projectes d'embelliment de la ciutat que a poc a poc van anar recobrant alegria i ens va convertir en una ciutat plena de flors i verda.

La lluita contra la contaminació ha sigut gràcies a la cooperació d'indústria, govern local, universitats i ciutadans. Les mesures anticontaminació es van basar en la confiança mútua. La col·laboració, la comunicació i la divulgació informativa. L'anomenat model UBE és del que estem parlant. De fet, aquest model al juny de l'any 1997 va ser guardonat amb el prestigiós premi Global 500. Es va guanyar un alt reconeixement en aquell moment internacional amb l'augment que les mesures de conservació i millora ambiental havia portat el model UBE i podrien aplicar-se aquestes mesures àmpliament a altres països.

La ciutat d'UBE acull i instrueix constantment a estudiants i aprenents de tot el món i està fent molts esforços i aconseguint reduir moltíssim el carbó de la seua atmosfera i això és gràcies a les operacions anticontaminació que els ciutadans a partir de la seua unió van impulsar amb campanyes com la campanya verda, la campanya de flors o la campanya d'exposicions d'escultures per la ciutat. Com a resultat d'això, la ciutat japonesa d'UBE continua el seu desenvolupament amb una frase «volem una ciutat verda, plena de flors i escultures» tot un exemple que a Castelló creem que de la qual podem dependre molt.»

A continuació intervé el senyor del Señor, que diu el següent:

«Més controls que mai diu vosté? Encara no sabem d'on ens arriba la contaminació. Hem fet una Mesa per a veure d'on ens arriba la contaminació, no sé on està eixos controls.

Crec que s'està pervertint els objectius del que és un agermanament. A nosaltres



no ens sembla gens malament que es busquen fórmules per a enfortir els llaços amb la multinacional UBE i amb qualsevol empresa del Serrallo. És important seguir comptant amb elles per a la nostra economia i la nostra ocupació. Clar que sí, això que quede clar. Que quede clar que no demanem fer fora a ningú. Això sí, és innegociable que siga sota la màxima transparència i el control de les seues emissions contaminants. Amb el que ja no estem d'acord és la utilització de la fórmula de l'agermanament per a una cosa que no hauria de ser.

Per aquestes coses hi ha convenis, contractes, acords comercials, compromisos, moltes fórmules que poden afermar eixos llaços amb eixes empreses però agermanar-se amb una empresa, perquè vosté deia amb la ciutat; però vosté sap que la gent de Castelló no té ni idea de UBE, no saben, on està eixe comitè que va a formar o a preparar...? on estàn les escoles implicades, els clubs esportius...? si que la universitat busca alguna cosa però fora d'això és una qüestió purament política i ens diu la Unió Europea que així no funcionen les coses.

Saben que eixa planta abans d'UBE era de ESSO i va ser també de Proquimed. Com anem a agermanar-nos amb algú per una factoria que en qualsevol moment potser venuda?, què fem si per exemple la compra BASF, que és una multinacional química encara més gran que UBE? Què fem, ens anirem a on té la seu social? Ens agermanarem amb Londres que és on té la seu social la BP? Per què no ens agermanem, que sé jo, amb Safané que sí que Castelló té llaços? O en Gaza o qualsevol altra ciutat que necessite això sí de la nostra cooperació?, per què no anem a agermanar-nos amb eixos espais?, què sabem d'UBE? Coneixen el procés per on s'ha de començar, per baix, per la ciutadania, per informació i per descomptat no al caliu d'una multinacional.»

Finalment intervé el senyor Porcar que diu el següent:

«És justament per això, perquè independentment de l'empresa si se'n va, nosaltres volem agermanar-nos amb la ciutat d'UBE, independentment d'on estiga i pels anys que fa que hi ha eixa relació. Preguntava quins eren els motius de l'agermanament i hi ha molts motius pels quals podem dependre d'UBE. Podíem parlar del centre de la ciutat, que és tota una galeria d'art amb l'exhibició d'escultures a l'aire lliure amb més de 120 peces d'escultura, però hi ha moltes més al llarg del riu Majime i als voltants de la ciutat. Podíem parlar que té una

infraestructura mèdica integral amb molts hospitals grans a la ciutat i un sistema integral de tractament d'emergències, amb fins i tot una ambulància aèria o un doctor card per a atenció mèdica d'emergència. Podíem parlar de les fantàstiques infraestructures en transport aeri, terrestre i marítim de les quals podem aprendre o que és una ciutat preparada pel desastre, on cada escola té la pròpia associació local de gestió voluntària de desastres i la ciutat i els ciutadans recolza la seguretat i la tranquil·litat o podíem parlar de l'estreta relació entre les universitats i el sector industrial i és que existixen sistemes per a projectes de recerca amb col·laboració entre universitats i ciutadans i és que UBE s'ha convertit en un lloc on es reunixen unes instal·lacions de recerca industrial per no parlar de les possibilitats turístiques, gastronòmiques i d'intercanvi cultural que ja existixen, com l'escultura Love Stone que està al costat del Rei en Jaume o les relacions universitàries, que també existeixen o inclús les relacions esportives, en les quals ja estem treballant i és que UBE serà subseu olímpica en els futurs jocs olímpics del Japó 2020.

Hi ha molt poques ciutats de fet a l'estat que estiguen agermanades amb ciutats japoneses. De fet, si no m'equivoque i tot va bé, la tercera. I si, emocionalment és un orgull pel nostre poble, com ja es va expressar en aquella reunió en l'ambaixada al Japó. En gener de 2018 de fet, l'ajuntament d'UBE ens ha comunicat de la sol·licitud d'agermanament a la nostra alcaldessa en la seua visita i ens va traslladar eixa voluntat d'agermanar-nos. Els altres agermanaments de fet s'emmarquen en el 150 aniversari de relacions diplomàtiques entre Espanya i Japó, conferint a Castelló un posicionament important.»

Després de les intervencions, la Presidència indica que procedix passar a la votació de la proposta. Celebrada la votació resulta que voten a favor les senyores Alcaldessa, Brancal, Carrasco i España, senyor Feliu, senyora Gabarda, senyors García, Guillamón, López, Lorenzo, Moliner, Paduraru, Pérez i Porcar, senyores Pradas, Puerta, Ribera i Ruiz, senyors Sales i Simó, senyora Usó i senyors Vidal i Zamora i voten en contra la senyora Beltrán, el senyor del Señor, la senyora Peñalver i el senyor Vallejo.

Per consegüent, per vint-i-tres vots a favor i quatre vots en contra, la senyora Presidenta declara aprovada l'anterior proposta.

Seguidamente, como explicación de voto, hace uso de la palabra la señora Carrasco, quien dice que su voto ha sido favorable por muchos motivos y razones y porque además no quieren que se olvide que el proceso lo inició el anterior gobierno del Partido Popular con la visita del entonces alcalde don Alfonso Bataller.



Para ellos está fuera de toda duda la importancia de este acuerdo porque servirá entre otras cosas para ampliar la cooperación en el ámbito industrial y también los intercambios empresariales, objetivos que ya se plasmaron en el primer protocolo de intenciones que se suscribió en el año 2013 y que contemplaba la decisión de mantener relaciones para conseguir el progreso, el desarrollo y el bienestar de ambas ciudades así como el compromiso de colaborar para fortalecer las relaciones tanto culturales como deportivas, sociales, turísticas y económicas.

Es por lo tanto motivo de orgullo para el Partido Popular que cinco años después del proceso que inició el gobierno anterior, el gobierno actual lo haya continuado dando un paso más en el fortalecimiento de las relaciones entre dos ciudades que son muy lejanas desde el punto de vista geográfico pero que tienen mucho en común como aquí ya se ha explicado.

En este sentido también agradecer a la empresa UBE Corporation la intermediación llevada a cabo y que hoy culmina con éxito tras aquel primer viaje institucional del Alcalde Bataller. Y no quiere terminar sin un apunte y es que fué un viaje institucional que recuerda que tacharon de vacaciones asiáticas, unas vacaciones asiáticas cuyo gasto han triplicado ahora pero que por fortuna han llegado a buen puerto con este hermanamiento que esperan que traiga prosperidad y futuro a la ciudad de Castellón.

En este momento la Alcaldesa indica que fué un viaje en el que no se les dió información a los grupos de la oposición en su momento, cosa que ella como alcaldesa siempre ha entregado los informes de todos los viajes realizados con los gastos para que todos los grupos municipales conozcan, los objetivos, lo que hace la alcaldesa en los viajes y su gasto para conocimiento de la ciudadanía.

**PUNTOS 13º, 14º y 15º. APROBACIÓN DE LAS RELACIONES DE OBLIGACIONES NÚMEROS 9 REC/2018 (EJERCICIOS ANTERIORES). 10 REC/2018 (EJERCICIOS ANTERIORES) Y 11 REC/2018 (EJERCICIO 2018).**

Por la señora Presidenta se indica que de los puntos décimo tercero, décimo cuarto y décimo quinto del orden del día se proceda a la lectura y debate conjuntos y la votación que sea individualizada para cada punto, a la vista de lo

cual, por Secretaría se da lectura en extracto de tres propuesta del Teniente de Alcalde de Gestión Municipal dictaminadas favorablemente por la Comisión en la que, a la vista del expediente tramitado al efecto y de los informes que en el mismo se contienen, se proponen la adopción de los siguientes acuerdos:

PUNTO 13º. APROBACIÓN DE LA RELACIÓN DE OBLIGACIONES NÚMERO 9 REC/2018 (EJERCICIOS ANTERIORES).

“Visto el expediente de “Reconocimiento Extrajudicial de Créditos” formado por la relación de obligaciones número 9 REC/2018 (ejercicios anteriores) que se tramita de conformidad con lo establecido en los artículos 26 y 60 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, la Base 18 apartado 3º de Ejecución del Presupuesto, la sentencia número 302 dictada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo número 1 de Castellón de fecha 12 de septiembre de 2007, así como en el informe emitido por el Titular de la Asesoría Jurídica con fecha 6 de agosto de 2008 y que se propone para su aprobación por parte del órgano plenario, de acuerdo con la reiterada doctrina del Tribunal Supremo que intenta evitar el “enriquecimiento injusto” de la Administración por prestaciones efectuadas, en el ejercicio corriente o de cerrados.

A la vista de las facturas tramitadas para su aprobación, una vez comprobados por parte del “Negociado de Facturación” los requisitos formales de los documentos (especialmente el Real Decreto 1619/2012, de 30 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento por el que se regulan las obligaciones de facturación) y las operaciones aritméticas incorporadas a los mismos y constando la conformidad al gasto por parte del personal municipal del Área Gestora y del Concejal responsable y visto el informe del “Negociado de Facturación” y la “fiscalización previa limitada” con carácter favorable de la Intervención General Municipal de fechas 11 y 14 de junio de 2018, respectivamente, que se incorporan al expediente administrativo, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 184 y 185 del Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, a propuesta del Concejal Delegado de Gestión Municipal, se acuerda:

Aprobar la relación de obligaciones número 9 REC/2018 (ejercicios anteriores) de fecha 11 de junio de 2018 que está formada por 5 páginas y asciende a un total de 11.667,15 euros, la cual empieza por “PORCAR JUAN, INMACULADA” por la cantidad de 17,69 euros y termina con “ECA, ENTIDAD COLABORADORA DE LA ADMINISTRACION SL” por el importe de 360,58 euros.”





PUNTO 14º. APROBACIÓN DE LA RELACIÓN DE OBLIGACIONES NÚMERO 10 REC/2018 (EJERCICIOS ANTERIORES).

“Visto el expediente de “Reconocimiento Extrajudicial de Créditos” formado por la relación de obligaciones número 10 REC/2018 (ejercicios anteriores) que se tramita de conformidad con lo establecido en los artículos 26 y 60 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, la Base 20 de Ejecución del Presupuesto, la sentencia número 302 dictada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo número 1 de Castellón de fecha 12 de septiembre de 2007, así como en el informe emitido por el Titular de la Asesoría Jurídica con fecha 6 de agosto de 2008 y que se propone para su aprobación por parte del órgano plenario, de acuerdo con la reiterada doctrina del Tribunal Supremo que intenta evitar el “enriquecimiento injusto” de la Administración por prestaciones efectuadas, en el ejercicio corriente o de cerrados, no debidamente adquiridas.

A la vista de las facturas tramitadas para su aprobación, una vez comprobados por parte del “Negociado de Facturación” los requisitos formales de los documentos (especialmente el Real Decreto 1619/2012, de 30 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento por el que se regulan las obligaciones de facturación) y las operaciones aritméticas incorporadas a los mismos y constando la conformidad al gasto por parte del personal municipal del Área Gestora y del Concejal responsable y, no obstante, el informe desfavorable del “Negociado de Facturación” y la “fiscalización previa limitada” con resultado de reparo de la Intervención General Municipal de fechas de 11 y 14 de junio de 2018, que se incorporan al expediente administrativo, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 184 y 185 del Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, a propuesta del Concejal Delegado de Gestión Municipal, se acuerda:

Aprobar la relación de obligaciones número 10 REC/2018 (ejercicios anteriores) de fecha 11 de junio de 2018 que está formada por 1 página y asciende a un total de 65.406,41 euros, la cual empieza por “ILLESCAS MARIN, MARIA JOSE” por la cantidad de 220,00 euros y termina con “RADIO CASTELLON SA” por el importe de 4.687,54 euros.”

PUNTO 15º. APROBACIÓN DE LA RELACIÓN DE OBLIGACIONES NÚMERO 11 REC/2018 (EJERCICIO 2018).

“Visto el expediente de “Reconocimiento Extrajudicial de Créditos” formado por la relación de obligaciones número 11 REC/2018 (ejercicio 2018) que se tramita de conformidad con lo establecido en los artículos 26 y 60 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, la Base 20 de Ejecución del Presupuesto, la sentencia número 302 dictada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo número 1 de Castellón de fecha 12 de septiembre de 2007, así como en el informe emitido por el Titular de la Asesoría Jurídica con fecha 6 de agosto de 2008 y que se propone para su aprobación por parte del órgano plenario, de acuerdo con la reiterada doctrina del Tribunal Supremo que intenta evitar el “enriquecimiento injusto” de la Administración por prestaciones efectuadas, en el ejercicio corriente o de cerrados, no debidamente adquiridas.

A la vista de las facturas tramitadas para su aprobación, una vez comprobados por parte del “Negociado de Facturación” los requisitos formales de los documentos (especialmente el Real Decreto 1619/2012, de 30 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento por el que se regulan las obligaciones de facturación) y las operaciones aritméticas incorporadas a los mismos y constando la conformidad al gasto por parte del personal municipal del Área Gestora y del Concejal responsable y, no obstante, el informe desfavorable del “órgano de Gestión Presupuestaria y Contabilidad” y la “fiscalización previa limitada” con resultado de reparo de la Intervención General Municipal de fechas 14 de junio de 2018 que se incorporan al expediente administrativo, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 184 y 185 del Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, a propuesta del Concejal Delegado de Gestión Municipal, se acuerda:

Aprobar la relación de obligaciones número 11 REC/2018 (ejercicio 2018) de fecha 14 de junio de 2018 que está formada por 6 páginas y asciende a un total de 1.181.136,92 euros, la cual empieza con “MEDITERRANEA GESTION SOCIAL Y CULTURAL SA” por la cantidad de 5.410,25 euros y termina por “TRANSPORTES ALEGRE MONFERRER SL” por el importe de 19.063,68 euros.”

Tras la lectura de las propuestas, interviene en primer lugar el señor Vallejo, quien dice que en estos tres puntos aparecen tres informes. El primero es favorable y los otros con objeciones. Las objeciones de los técnicos vienen por varios motivos. Hay facturas de ejercicios anteriores y la certificación de obra del edificio Menador, antiguo edificio de Hacienda, que ha llegado con retraso y en el segundo expediente sobre todo viene el tema de los contratos que han finalizado y todavía no han salido. El único sobrecoste que se



produce es en el contrato de señalización de vallas de tráfico en unos 21.000 euros y en el resto de los casos que son hasta un millón son por el tema de la falta de agilidad en la gestión de procedimiento para contratar los nuevos contratos y se producen estas anomalías.

Este aspecto les permite llamar la atención sobre las consecuencias de externalizar servicios; contratar empresas para la gestión de servicios no implica necesariamente que el Ayuntamiento se descargue de trabajo porque al final la gestión de expedientes, las renovaciones, los concursos y el control de la ejecución de los contratos supone una carga de trabajo que la municipalización de servicios a lo mejor les podría ahorrar. Por eso insisten en revisar los contratos externalizados, que suponen un trabajo administrativo que difícilmente se puede llevar al día con todas las restricciones en la contratación y que ocasionan estas objeciones técnicas que alteran el normal desarrollo de la actividad administrativa.

Realizar un estudio sobre la gestión de estos contratos o las condiciones de los trabajadores, los costes y demás aspectos pueden facilitar la optimización de la gestión de estos servicios y hallar los sistemas más adecuados para su ejercicio sin tener que recurrir siempre al concurso para que el servicio lo dé una empresa. Hay que estudiar cada caso por separado y entrar para que el externalizado sea fácil de comprobar para que lo que sea por gestión externa tenga la legalidad necesaria y sobre todo para que aquellos más delicados se lleven de manera íntegra por el Ayuntamiento.

A continuación interviene la señora Gabarda, quien dice que el REC 9 de 11.667'15 euros tiene informe favorable por lo que votarán a favor; sin embargo el REC 10, de 65.406'41 euros tiene informe desfavorable y objeción de fiscalización porque no han cumplido la Ley Reguladora de las Haciendas Locales y es que no la cumplieron ni para la recepción de las obras del Menador. El REC 11, de 1.181.136'92 euros también tiene informe desfavorable y objeción de fiscalización porque no han tramitado contratos según la Ley o porque no ha cumplido la delegación de competencias establecidas por el mismo equipo de gobierno en la Junta de Gobierno Local. Hoy vuelven a traer aquí 1'2 millones de euros en contratos en los que se han saltado la Ley para contratar.

Parecen los Marc Márquez de los REC. ¿Qué va a decir señor

Lorenzo? A estas alturas cuando sigue subiendo día tras día a defender más y más REC qué les va a decir, cuando ya llevan récord de millones en REC. ¿No se le cae la cara de vergüenza? Y no lo dice desde la crítica sino desde la lástima porque le da lástima su papelón.

Por ella el señor Lorenzo se puede ahorrar la intervención, igual que ella se ahorrará la segunda intervención porque ambos saben que nada va a cambiar. Seguirán gestionando igual, batiendo récord de facturas irregulares por lo que no deben perder el tiempo. Sólo desea añadir que por responsabilidad se abstendrán como siempre en los REC desfavorables porque las empresas no tienen porqué sufrir la mala gestión del bipartito, cuando ellos sí que han prestado debidamente su servicio.

Seguidamente interviene el señor Feliu, quien dice lo siguiente:

“Com el mes passat vostés no van portar al ple cap reconeixement extrajudicial de crèdit teníem l’esperança que la cosa estava canviant; però a la vista dels que porten avui, pareix que el canvi és a pitjor, perquè ja estem una altra volta parlant de factures que es pagaran fora de la Llei de Contractació. Al llarg dels sis primers mesos d’enguany ja portem més de 5 milions quan l’any passat eren pràcticament 2’5.

En aquesta ocasió porten un milió d’euros i ja sumen quasi prop de 20 milions d’euros pagats extrajudicialment i utilitzant les seues pròpies expressions quan estaven en l’oposició ens trobem davant un descontrol de la despesa, d’un assumpte tristement recurrent, de factures a dit. I és que això no va gens be, anem arrere com els crancs. Vosté va dir allò de «no lo volveré a hacer» però això cada vegada va pitjor. Porten eixos vint milions d’euros sense complir la Llei de contractació pública, 1.300 factures i com sempre recurrent el contracte d’enllumenament públic que està ja fa dinou mesos caducat, pareix ser que està ja però... i que en tots aquests reconeixements que porten ara, duen 24 contractes caducats. A mesura que passen els mesos veiem que el procés de licitació dels contractes s’eternitza i és que la seua gestió ha aconseguit col·lapsar l’Administració municipal. Hi ha per exemple altres dues factures que passen del contracte de seguiment, control i minimació de l’avifauna, una nova licitació que es va traure l’any passat i que està nou mesos pendent de resoldre, nou mesos parada amb els licitadors esperant. Totes aquestes quantitats pagades per reconeixements extrajudicials representen que en dos anys i mig és el 13 per 100 del gasto corrent d’aquest Ajuntament; 13 de cada 100 euros són extrajudicials, una dada molt preocupant.»



A continuación interviene el señor Lorenzo quien dice que no va a pedir disculpas ni a decir que no lo volverá a hacer porque a estas alturas, como comprenderán...

Efectivamente tres expedientes de reconocimiento extrajudicial de crédito 9,10 y 11 de este año, 79 facturas y de ellas son 11.670 euros favorables y cerca de 1.250.000 euros con reparo por parte de la Intervención. A lo largo de este año llevan casi 5.600.000 euros en 339 facturas con reparo de la autoridad en la fiscalización municipal. Desea decir que efectivamente hay muchos de estos contratos que en estos momentos están siendo tramitados, algunos de ellos ya firmados o que se firman al mes próximo. Cerca de 750.000 euros de 1.250.000 ese encuentran en contratos firmados ya o que se van a firmar a lo largo de las próximas semanas y confían que vayan paulatinamente desatascando el problema que se tiene a la hora de la tramitación de los contratos que sustentan los servicios públicos que presta este Ayuntamiento.

También desea decir que lamenta los comentarios que se han hecho por parte de alguno de los intervinientes de hoy, comentarios machistas y soeces que cree que en absoluto dan valor al trabajo que hacen desde esta casa.

Finalmente interviene la señora Gabarda quien dice que no pensaba intervenir pero el Equipo de Gobierno sesión plenaria tras sesión plenaria han ido ascendiendo en el importe de los REC. En 2015, estaban en Tercera, en 2016 pasaron a Segunda B, en 2017, a Segunda A; ahora ya están en Primera con 5.600.000 euros de REC y esperan no llegar a Champions el año próximo, porque visto lo visto...

Pero lo que sí que esperan de verdad es que el CD Castellón este domingo suba a Segunda B.

Terminadas las intervenciones, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de las propuestas.

En primer lugar se procede a la votación del punto número 13. Celebrada la misma resulta que los veintisiete señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora Presidenta declara adoptado por unanimidad el acuerdo de aprobación de la relación de obligaciones número 9 REC/2018.

Seguidamente se procede a la votación del punto número 14. Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras Alcaldesa y Brancal, señores García, López, Lorenzo y Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó y señora Usó y se abstienen de votar las señoras Beltrán y Carrasco, señor del Señor, señora España, señor Feliu, señora Gabarda, señores Guillamón, Moliner y Paduraru, señora Peñalver, señor Pérez, señora Pradas y señores Sales, Vallejo, Vidal y Zamora;

Por consiguiente, por once votos a favor y dieciséis abstenciones, la Presidencia declara aprobada por unanimidad la relación de obligaciones número 10 REC/2018.

Finalmente se procede a la votación del punto número 15. Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras Alcaldesa y Brancal, señores García, López, Lorenzo y Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó y señora Usó y se abstienen de votar las señoras Beltrán y Carrasco, señor del Señor, señora España, señor Feliu, señora Gabarda, señores Guillamón, Moliner y Paduraru, señora Peñalver, señor Pérez, señora Pradas y señores Sales, Vallejo, Vidal y Zamora;

Por consiguiente, por once votos a favor y dieciséis abstenciones, la Presidencia declara aprobada por unanimidad la relación de obligaciones número 11 REC/2018.

En este momento, la Presidencia indica que va a procederse a la votación de la urgencia de los ocho puntos que se incluyen en el apartado de despacho extraordinario. Celebrada la votación, resulta que votan a favor las señoras Alcaldesa, Brancal, Carrasco y España, señor Feliu, señora Gabarda, señores García, Guillamón, López, Lorenzo, Moliner, Paduraru, Pérez y Porcar, señoras Pradas, Puerta, Ribera y Ruiz, señores Sales y Simó, señora Usó y señores Vidal y Zamora y se abstienen de votar la señora Beltrán, el señor del Señor, la señora Peñalver y el señor Vallejo.

Por consiguiente, por veintitrés votos a favor y cuatro abstenciones, la Presidencia proclama adoptado el acuerdo de declarar de urgencia dichos asuntos a efectos de tratarlos en esta sesión.

**PUNTO 16º. DESPACHO EXTRAORDINARIO. MOCIÓN DEL GRUPO POPULAR INSTANDO A QUE EN LAS OFERTAS DE EMPLEO PÚBLICO SE RESERVE UN CUPO MÍNIMO DE LAS VACANTES PARA SER CUBIERTAS ENTRE PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL Y/O ENFERMEDAD MENTAL**

Se da lectura en extracto de una moción del Grupo Popular, que propone la adopción del siguiente acuerdo:



“De todos es conocida la dificultad de las personas con discapacidad a la hora de acceder a un puesto de trabajo, tanto en la empresa privada como en la administración pública.

En el ámbito de la administración pública, en España el Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público, en su artículo 59 se contempla la obligación de que en las ofertas de empleo público se reserve un cupo no inferior al siete por ciento de las vacantes para ser cubiertas entre personas con discapacidad. Dicha disposición legal es aplicable a todo tipo de administraciones públicas, incluida la local.

El legislador contempló en la misma norma que la reserva del mínimo del 7% se realizará de manera que, al menos, el dos 2% de las plazas ofertadas lo sea para ser cubiertas por personas que acrediten discapacidad intelectual y el resto de las plazas ofertadas lo sea para personas que acrediten cualquier otro tipo de discapacidad.

Asociaciones representantes de personas con discapacidad intelectual y/o enfermedad mental han puesto de manifiesto ante el Grupo Municipal Popular en las sucesivas reuniones mantenidas, que no pueden concurrir a una posición en igualdad de condiciones respecto a las personas con cualquier otro tipo de discapacidad.

Por lo expuesto, y considerando que un Ayuntamiento tiene capacidad en sus ofertas de empleo público para reservar un cupo de entre el 2 y el 7% ciento de las vacantes para ser cubiertas entre personas con discapacidad intelectual y/o enfermedad mental, y siendo que las personas con discapacidad intelectual y/o enfermedad mental se encuentran en desigualdad de condiciones para opositar respecto a personas que acrediten cualquier otro tipo de discapacidad, estaría justificado que en las ofertas de empleo público se estudie previamente a su publicación cada una de las plazas que van a ser ofertadas por el ayuntamiento de Castellón de la Plana y, en aquellas plazas que por sus características permitan ser ocupadas por personas con discapacidad intelectual y/o enfermedad mental, se contemple un cupo de reserva para estas personas con un porcentaje superior del 2% e incrementando el cupo de reserva legal del 7%, bajo criterio técnico y previa negociación colectiva.

Por todo lo anterior, proponemos al Pleno del Ayuntamiento de Castellón la adopción del siguiente acuerdo:

Instar al órgano municipal competente a que en las ofertas de empleo público del Ayuntamiento de Castellón de la Plana, y en el caso concreto de aquellas plazas que puedan ser más idóneas para ser ocupadas por personas con discapacidad intelectual y/o enfermedad mental, se contemple un cupo de reserva para estas personas con un porcentaje superior del 2% e incrementando el cupo de reserva legal del 7%, bajo criterio técnico y previa negociación colectiva.”

No habiendo solicitado la palabra ningún miembro de la Corporación, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la moción. Celebrada la misma, resulta que los veintisiete señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora Presidenta declara adoptado por unanimidad el acuerdo que contiene la moción transcrita en este apartado.

Seguidamente, como explicación de voto, interviene en primer lugar la señora Gabarda, quien dice que únicamente quiere indicar que han votado a favor de esta moción porque están totalmente de acuerdo en aumentar el cupo de reserva para las personas con discapacidad y dentro de éste el determinado para personas con discapacidad intelectual o enfermedad mental.

Han votado a favor porque esta iniciativa ha estado varias veces a punto de llegar al Pleno y les parecen adecuadas las puntualizaciones que finalmente se han ido incorporando como condicionar el aumento a criterio técnico y previa negociación colectiva. Por todo ello su voto ha sido favorable.

A continuación interviene la señora Carrasco quien desea agradecer a todos los grupos políticos el haber apoyado esta moción del Partido Popular dirigida a la empleabilidad de las personas con discapacidad intelectual y/o enfermedad mental dentro de la función pública. La verdad es que ha costado porque llevan más de un año con esta iniciativa rodando. Por tanto agradecen mucho más el consenso de hoy.

Desde el Grupo Popular propusieron esta iniciativa porque son conscientes de la enorme dificultad que tienen las personas con discapacidad a la hora sobre todo de acceder a un puesto de trabajo, tanto en la empresa privada, que también, como en la Administración Pública. El Estatuto básico del empleado público contempla la obligación de que en las ofertas de empleo público se reserve un cupo no inferior al 7 por 100 de las





vacantes para ser cubierto por personas con discapacidad. La reserva del mínimo del 7 por 100 se realizará de manera que al menos el 2 por 100 de las plazas ofertadas lo sea para ser cubiertas por personas que acrediten discapacidad intelectual y el resto de plazas ofertadas lo sea para personas que acrediten cualquier otro tipo de discapacidad. Piensan que es obligación de todos garantizar este derecho y por eso propusieron esta moción tras reunirse con diferentes colectivos como la Asociación Síndrome de Down, la de familiares por los derechos de las personas con enfermedad mental, a todos ellos gracias por abrirles los ojos. Fueron ellos quienes les alertaron de que las personas con discapacidad intelectual y/o enfermedad mental no podían concurrir a una oposición en igualdad de condiciones respecto a las personas con cualquier otro tipo de discapacidad y que tenían especiales dificultades para acceder a la función pública y gracias a ellos y al trabajo que realizan cada día por los colectivos a los que representan hoy están aquí y hoy han sido capaces de ponerse de acuerdo.

Finalmente interviene el señor Lorenzo, quien dice que también desea manifestar la satisfacción del gobierno y de él mismo porque por fin esta iniciativa alcanza la unanimidad de todo el Consistorio porque realmente expresa el compromiso con la solidaridad, con la incorporación de todos y con la suma de todos a construir ciudad y con la suma de los vecinos y vecinas que sufren algún tipo de discapacidad.

En 2018, hace unos días, aprobaron la oferta pública de empleo, que pasó por la Mesa de Negociación. En esa oferta pública de empleo este año se contemplan un 8'1 por 100 de las plazas destinadas para ser cubiertas por personal con diversidad funcional, i diversidad funcional intelectual con un grado de discapacidad superior o igual al 33 por 100. Son dos plazas de auxiliar administrativo que pueden ser cubiertas con personal con discapacidad funcional física, sensorial o cualquier otra discapacidad y una plaza que será destinada a ser cubierta por personas con discapacidad intelectual. Es un camino que tenían que comenzar, que van a impulsar y es un camino en el que seguro que todos van a estar sumando y remando en la misma línea.

**PUNTO 17º. DESPACHO EXTRAORDINARIO. MOCIÓN DEL GRUPO POPULAR PARA CLAUSURAR DE FORMA INMEDIATA EL LOCAL SITO EN LA CALLE SAN MIGUEL N.º 2, DE CASTELLÓN, EN CUMPLIMIENTO DE LA LEGISLACIÓN VIGENTE PARA GARANTIZAR LA CONVIVENCIA VECINAL Y LOS DERECHOS DE LOS RESIDENTES EN EL BARRIO.**

En este punto la señora Carrasco desde el escaño indica que retiran esta moción.

**PUNTO 18º. DESPACHO EXTRAORDINARIO. MOCIÓN DEL GRUPO POPULAR PARA LA MEJORA DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA PROPOSICIÓN Y SELECCIÓN DE LOS PROYECTOS QUE SE FINANCIEN CON CARGO A LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE E INTEGRADO DEL ÁREA URBANA DE CASTELLÓ DE LA PLANA (EDUSI-CASTELLÓ).**

Se da lectura en extracto de una moción del Grupo Popular, que propone la adopción del siguiente acuerdo:

“La Estrategia de Desarrollo Urbano Sostenible e Integrado de Castelló de la Plana (EDUSI Castelló) fue aprobada por el pasado 12 de diciembre de 2016 (BOE 14/12/2016), por un importe total 20.200.000 €, finalizando el periodo de ejecución material el 31 de diciembre de 2022.

Hasta la fecha se han adjudicado 3 proyectos con cargo a EDUSI-Castelló, siendo dos de ellos, la construcción del puente sobre el Riu Sec en el Raval Universitari y la construcción de carriles bicis en la Gran Vía Tárrega Monteblando y Avda Casalduch, cuestionados por vecinos o asociaciones vecinales, enfrentando en algunos casos a los vecinos discrepantes con los favorables a la realización de los proyectos.

Además, los proyectos aprobados hasta la fecha no han sido presentados con la adecuada antelación, para su reforma o mejora, a los vecinos afectados y algunos de los conflictos planteados se han producido incluso tras la licitación del proyecto, poniendo en peligro la viabilidad del mismo.

A este respecto, el propio proyecto EDUSI -Castelló aprobado afirma que está dotado de un sistema de gobernanza que asegura la participación ciudadana a través de un comité de pilotaje, de un Grupo Local de Apoyo, de Equipos de Trabajo y de Foros Locales. Es obvio que el sistema propuesto se ha mostrado totalmente ineficaz a la vista de las controversias surgidas en dos de los tres proyectos presentados, por lo que urge reformar el sistema de forma que exista un verdadero sistema de participación ciudadana que permita proponer y seleccionar proyectos que realmente hayan sido consensuados entre las distintas partes afectadas.



Así mismo, el procedimiento seguido impide el control de la selección y aprobación de los proyectos elegidos a los grupos municipales, y sus representantes democráticamente elegidos, que no pertenezcan al equipo de gobierno. A este respecto, es importante destacar que, así como los proyectos que son financiados con cargo a los superávits o los remanentes de tesorería pasan por el Pleno y sí que pueden ser enmendados por los diversos Grupos Municipales, proponiendo proyectos alternativos o mejoras a los presentados por el gobierno municipal, los proyectos financiados con cargo a EDUSI-Castellón no pasan por el Pleno ni pueden ser enmendados por los representantes de la ciudadanía.

En la actualidad, en el proyecto de Presupuesto Municipal aparecen reflejadas unas partidas presupuestarias, correspondientes al capítulo 6 inversiones, bajo epígrafes tan genéricos como, por ejemplo, "Consolidación de la ciudad construida (EDUSI)" o "Rehabilitación de los espacios urbanos degradados (EDUSI)", que desde luego no se corresponden por nombre ni por importe con los proyectos definitivos. Es más, cuando se presentan enmiendas a dichas partidas presupuestarias, la Dirección de la Unidad de Gestión EDUSI Castelló informa negativamente ya que los Grupos Municipales, obviamente, no tiene la consideración de "Unidades Ejecutoras del Ayuntamiento", que son las únicas que pueden realizar "expresiones de interés" según el actual Manual de Procedimientos.

En el caso de la EDUSI Castelló, la convocatoria de Expresiones de Interés, que es única y entró en vigor el pasado 23 de noviembre de 2017, sólo permite a las Concejalías, implicadas en las diferentes temáticas objeto de financiación, realizar las propuestas de proyectos (expresiones de interés). Ello conlleva, claro está, a que el número de expresiones de interés coincida con los proyectos e impide que la ciudadanía, el movimiento vecinal, otros actores sociales y económicos o los propios concejales y sus grupos municipales puedan proponer proyectos alternativos o mejoras a los planteados por las Concejalías.

Por todo lo anterior, proponemos al Pleno del Ayuntamiento de Castellón la adopción del siguiente acuerdo:

1º. Instar al órgano municipal competente a que habilite un procedimiento que permita a la ciudadanía, a las asociaciones de vecinos y sus federaciones, a los distintos agentes sociales y económicos y a los Grupos

Políticos Municipales a realizar propuestas de proyectos que, posteriormente y tras el conveniente cribado, se conviertan en “Expresiones de Interés” formuladas por las Unidades Ejecutoras, de acuerdo con lo establecido por la reglamentación europea.

2º. Instar al órgano municipal competente a que ponga en marcha de forma urgente y efectiva el sistema de participación ciudadana descrito en el proyecto Estrategia de Desarrollo Urbano Sostenible e Integrado de Castelló de la Plana (EDUSI Castelló) y a que se integre a los grupos políticos municipales en dicho sistema.

3º. Instar al órgano municipal competente a que, mientras no se habilite un sistema de participación ciudadana efectivo tal y como se solicita en los puntos anteriores, las solicitudes de operaciones propuestas, mediante expresiones de interés durante el año 2018 y siguientes que obtengan la calificación de “seleccionadas inicialmente”, por parte de la Unidad de Gestión, sean sometidas a la aprobación o enmienda por parte del Pleno municipal, por mayoría simple, previa a su selección definitiva.”

Tras la lectura de la moción, interviene en primer lugar el señor Feliu, quien dice lo siguiente:

“L’estratègia de desenvolupament urbà sostenible i integrat de Castelló de la Plana (EDUSI Castelló) va ser aprovada el passat desembre de 2016 i finalitzarà el període d’execució material el 31 de desembre de 2022.

Fins a la data s’han d’adjudicar tres projectes sent dos d’ells la construcció del pont sobre el Riu Sec en el Raval Universitari i la construcció de carrils bici en la Gran Via Tàrrrega Montebancho amb la il·luminació del carril de vehicles en el Grup Lourdes i en l’avinguda Casalduch amb la il·luminació del carril de serveis i retallades en les voreres peatonals, qüestionats pels veïns o associacions veïnals enfrontant en alguns casos els veïns discrepants amb els favorables a la realització dels projectes.

I tot això pel fet que els projectes aprovats fins a la data no han sigut presentats amb l’antelació adequada als veïns afectats i alguns dels conflictes plantejats s’han produït inclús després de la licitació del projecte posant en perill la viabilitat del mateix.

No obstant això, el projecte EDUSI Castelló aprovat afirma que està dotat d’un sistema de governança que assegura la participació ciutadana a través d’un comitè de pilotatge, d’un Grup Local de Suport, d’Equips de Treball i de Fòrums Locals. És obvi que el sistema proposat s’ha mostrat totalment ineficaç a vista de les controvèrsies sorgides i per la qual cosa urgix reformar el sistema de manera que existisca un vertader sistema de



participació ciutadana que permeta proposar i seleccionar projectes que realment hagen sigut consensuats entre les diferents parts afectades.

Així el sistema en vigor impedit el control de la selecció i aprovació dels projectes triats als grups municipals que no estiguen a l'equip de govern, cosa que sí ocorre per exemple en els pressuposts de l'Ajuntament o en el cas de les modificacions de crèdit que emparen les inversions finals realment sostenibles.

A tot això, la convocatòria d'Expressions d'Interés que està oberta permanentment només permet a les regidories implicades realitzar les propostes de projectes, obviant les possibles aportacions de la resta de grups polítics o d'entitats veïnals. Tot un sistema que ha permés l'opacitat de la gestió en un projecte tan important per a la nostra ciutat i de fet pareix ser que hi ha vents de canvi, ja que el passat dimecres apareixia en el Ple del Consell Social de la Ciutat amb una proposta de participació ciutadana per a millorar la participació en el projecte EDUSI.

Lamentablement el Consell Social no es va poder celebrar per falta de quòrum per primera vegada, ara sí, en la història. Esperem que en el pròxim ja es puga plantejar les qüestions. Unes qüestions que tampoc s'han plantejat jo crec ni la resta de grups polítics.

A més en la documentació aportada al Consell Social apareixien sis noves Expressions d'Interés, ja aprovades per Madrid i per tant impossibles d'esmenar o de modificar i de les que com a grups municipals tampoc havíem sigut informats. Benvinguda siga la seua repentina conversió i esperem que d'una vegada la participació ciutadana es veja reflectida en els projectes EDUSI Castelló.

Per tot l'anterior, proposem al Ple de l'Ajuntament de Castelló l'adopció de dos acords i, per tant, en virtut de l'article 85.6 del Reglament Orgànic de Ple, presente una esmena «in voce» transaccional anunciant la retirada del punt tercer de la moció inicial, atès que l'aprovació d'eixe punt podria condicionar projectes que ja estan negociats amb la Direcció General de Fondos Europeus i per tant, entorpir el funcionament dels projectes.

Així mantenim exclusivament els dos primers punts si estan d'acord evidentment els portaveus, que era instar l'òrgan municipal competent a que habilite un procediment que permeta a les associacions de veïns i les seues

federacions, als distints agents socials i econòmics i als grups polítics municipals a realitzar propostes de projectes que posteriorment esdevinguen Expressions d'Interés ja segons les regles del Reglament europeu. Evidentment no proposem un perquè entenem que és un tema de debat i de millora i el següent punt era instar l'òrgan municipal competent a que mentre es fa el procediment es pose en marxa el sistema actual descrit al projecte.»

A continuació intervé la senyora Peñalver, qui diu el següent:

«Nosaltres votarem que sí a aquesta moció perquè parla de comptar amb la ciutadania i amb la resta de grups polítics per decidir quins projectes, quines inversions importants farem en els propers anys, estem parlant de més de vint milions i votarem que sí també perquè s'ha retirat eixe tercer punt que nosaltres pensàvem que podia entorpir o bloquejar el procediment dels EDUSI.

És cert que fins ara el desenvolupament de l'estratègia EDUSI, la concreció dels projectes d'inversió no ha comptat pensem amb els mecanismes d'informació i de participació que afavorisquen aportar idees als diferents col·lectius de la ciutat, el que passa és que teníem la sensació, abans de retirar-se eixe tercer punt, que aquesta era una d'eixes mocions trampa del Partit Popular i teníem eixa sensació perquè sincerament no ens fíem del Partit Popular, no ens fíem d'un partit que ha estat dedicat a enganyar la ciutadania durant dècades i ara reclama participació; no ens fíem d'un partit que demana participació quan li van anul·lar l'últim pla general d'urbanisme perquè no va complir amb els mínims legals d'exposició pública quan tenia a tot un barri de Mestrets mobilitzat contra un PAI que els expulsava de les seues cases i van tindre que ser els tribunals els que van haver de parar allò i van parar justament per no haver respectat ni els mínims més mínims d'exposició pública.

No ens fíem d'un Partit Popular que ara exigix participació quan van ser també els tribunals els qui van dir que no, que el Tram no podia passar pel Ribalta, que tenien raó els veïns i veïnes que lluitaven per protegir una part tan important del nostre patrimoni com és el Parc Ribalta, que per cert també tenia part d'inversió de Fons Europeus i, per cert també, el dany que es va fer tant al barri dels Mestrets com al Ribalta, l'hauem de patir encara molt anys a nivell personal, a nivell de salut de moltes persones que ho van viure com una situació traumàtica i a nivell patrimonial. I com aquests exemples, molts més, com la Ciutat de les Llangües, l'Aeroport... me va a dir senyors del Partit Popular que van planificar totes les inversions, además algunes d'elles un pufo, comptant amb la participació de la gent? Òbviament no.



No ens podem fiar d'un Partit Popular que ens ha demostrat sobradament durant els darrers mesos que l'únic que intenta fer és aprofitar pel seu benefici partidista els possibles conflictes o diferències d'opinió existents a la ciutat, alguns dels quals justament fan referència la part expositiva de la moció, com potser el pont del Raval Universitari o fins i tot intensificar-ne algun com el que vam discutir en aquest mateix Ple respecte al projecte de carril bici al seu pas pel Grup Lourdes.

El Partit Popular ens demostra cada dia la seua política incendiària que consisteix en generar conflicte per a intentar traure rèdit partidista; ho ha fet amb la Banda de Música, ho ha fet amb les Festes, amb la Policia, ho ha fet amb diverses iniciatives de normalització lingüística que li pareixen estupendes quan les fan els seus governs però no quan les fan els altres.

Amb aquests antecedents òbviament teníem la sensació que l'únic que buscava el Partit Popular era posar pals a les rodes a la captació de fons europeus per a inversions a la nostra ciutat perquè la participació en realitat no els ha importat mai i ens ho han demostrat durant molts anys.

I tornant al tema del pont del Raval Universitari al que fan referència en la part dispositiva, sobre el que parlarem ara després en una altra moció, el procés participatiu ja s'ha fet, l'han fet els propis veïns i veïnes, més de 700 persones les dues Ampes de la zona ja han expressat la seua demanda a favor d'un pont exclusivament ciclopeatonal. Ara només falta que els diferents grups polítics acceptem el resultat. Nosaltres ja ho hem fet i encara estem esperant que el Partit Popular es sume públicament també a eixa demanda que sorgix d'un procés participatiu des de baix.

Com deia, no ens fiàvem del Partit Popular, veiem que ha retirat el tercer punt i ja ens quedem més tranquils, així que valorant la moció en el seu conjunt hem decidit votar a favor.»

Seguidament intervé el senyor Vidal, qui diu el següent:

«Amb caràcter previ, vull demanar perdó al ple per l'expressió que he fet i l'exemple que he ficat en la meua anterior intervenció que ha sigut molt desafortunada.

Nosaltres la preocupació que tenim en aquest tema dels EDUSI és molt clara. Per una part estan les «expressions d'interés», per altra part està la

ciutadania i per altra part pense que ha d'estar l'equip de govern, que en aquest cas són vostés, que es preocupe que hi haurà una participació evident. És a dir, jo no dic que no tinga interès la senyora Ali Brancal ni altres persones de l'equip de govern en què la gent participe però jo quan veig que en alguns temes participa l'1'6 per 100 de la gent, de veritat ens preocupem.

Aleshores, eixes «expressions d'interés» juntament amb la participació i juntament que no es traga d'aquest ple la possibilitat en el temps que puguem debatre sobre els fons EDUSI pense que això amb independència de l'expressió d'interés del regidor delegat, pense que no es podia adoptar. Crec que hem de buscar una solució participativa de la ciutat de Castelló, hauríem de parlar en el ple de com veu les coses cadascú i després es vota i el que més vots trague, que faça el que s'haja de fer però crec que no es massa adequat avui en dia quan parlem de participació, que no tinga aquest ple la possibilitat real i legal de que debatem com a representants del poble de Castelló.

Continua diciendo que apoyan esta iniciativa que crea un proceso previo de participación y que obligaría a los concejales a finalmente proponer no lo que ellos creen necesario sino lo que la gente de verdad sabe que es necesario y de la manera que los vecinos lo necesitan. Se puede hacer porque las normativas europeas establecen que los temas genéricos donde se engloban los proyectos deben ser determinados participativamente y se hizo pero aunque dice que no hace falta por falta de tiempo que ese proceso participativo se de en cada proyecto concreto, no niega la posibilidad de hacerlo y se conoce. Es decir, la normativa europea exige una línea de participación pero no niega en ningún caso que se pueda dar más participación o una participación distinta y eso el señor Simó lo sabe.

La forma de hacerlo entienden que es a través de esta moción, bastante bien elaborada técnicamente por el Partido Popular. Han hablado con la técnico que les atendió de maravilla, Carmen Vilanova y les indicaba que sí que se podría hacer a través del Consejo Social de la Ciudad.

“L'altre dia, alcaldessa-presidenta me vaig quedar una miqueta parat perquè no hi havia quòrum i es va haver de suspendre. Aleshores, no sé si s'haurà de cridar per telèfon, com uns pesats ; però un Consell de la Ciutat que no se puga celebrar i s'haja de suspendre per falta de quòrum... a nosaltres en sap grau.

Aleshores, la tècnica ens deia que a través d'eixe Consell Social de la Ciutat podríem d'alguna forma, més que discutir, comentar i canviar impressions sobre els





projectes EDUSI i altres coses en una forma participativa a través de diferents entitats o institucions que forma el Consell Social de la Ciutat.

Per últim, hi havia una cosa que preocupava a la tècnic i és que no afectara a projectes que estiguen ja concedits i se'ns poguera penalitzar. Per això crec que el Partit Popular de forma molt intel·ligent ha tingut a bé el retirar el punt tres de la moció. I a nosaltres ens agradaria fonamentalment tres coses. Per una part, la participació ciutadana, en segon lloc, que no es llevara al Ple la possibilitat de poder comentar amb independència de que cada regidor delegat tinga la potestat de decidir i tercera, que es canalitzara a través del Consell Social de la Ciutat.»

En aquest moment, la alcaldessa diu que té tota la raó del món, que no es va poder celebrar el Consell Social de la Ciutat per falta de quòrum; però cadascú ha d'assumir la seua responsabilitat de ser membre d'un consell o d'un òrgan de participació. Si es convoca a la gent i no ve, si no hi ha quòrum no podem prendre decisions sense quòrum necessari per a prendre-les. Una llàstima que jo compartisc amb vosté i que procurarem que la propera vegada no torne a passar.

A continuació intervé el senyor Simó, qui diu el següent:

«Ens hem de dir que des del govern com els ha passat als companys de Castelló en Moviment quan vam rebre aquesta moció no acabàvem de saber ben bé si es tractava d'una moció diguem guionista o una de les que anava amb l'objectiu de ficar pals a les rodes a la gestió de l'estratègia EDUSI. L'estratègia EDUSI és la major subvenció de fons europeus aconseguits per l'Ajuntament de Castelló, una estratègia de 20'2 milions d'euros per primera vegada en la història d'aquesta ciutat, senyora España, eixes fites històriques són les que transformen la ciutat .

La veritat és que els precedents no eren molt alentadors perquè és una pràctica prou habitual del Partit Popular fer mocions trampa per complicar la gestió tècnica o política, a més només calia revisar les esmenes del Partit Popular als pressuposts en les quals sense cap participació ciutadana pel mig, com ara demanen, feien propostes per actuacions dins de l'EDUSI anomenades

en aquest argot com ja s'ha dit «expressions d'interés». Esmenes, per cert, amb informes tècnics desfavorables.

He de dir que estem complint escrupolosament amb la normativa dels fons FEDER, encara que algú haja dit per ahí que no és així i crec que el senyor Vidal ho ha explicat molt bé. Estem seguint tots els procediments marcats pel manual de gestió d'una estratègia aprovada per aquest Ple, que igual se'ns ha oblidat també, s'està fent el que toca. I podem estar satisfets de ser dels millors EDUSI d'Espanya i això que pot semblar un aspecte menor, no ho és perquè la tramitació és complexa i no tots els municipis ho porten tan bé com nosaltres, tan sols cal revisar com ho porten altres ciutats que es troben amb seriosos dubtes de renunciar a la subvenció. I això, sense cap dubte, és gràcies al treball del funcionariat d'aquesta Casa, de la seua vàlua professional i de la seua implicació i és per això que vull aprofitar aquesta intervenció per expressar en nom de tot el govern el nostre infinit agraïment.

L'única obligació de participació que es contempla en les estratègies EDUSI és en el procés de diagnosi, el que va realitzar en l'anterior legislatura la Diputació de Castelló. Un treball de molta qualitat i gràcies al qual diversos municipis de la província li deuen una part de l'èxit obtingut. No vull deixar tampoc d'agrair el treball de la Diputació en aquest sentit. I les controvèrsies de les que parla el Partit Popular no han aparegut per l'elecció de projectes, apareixen per detalls en eixos projectes i això també s'ha de dir. És cert que es podria incorporar un plus de participació i governança en l'EDUSI i és per això que veiem amb bons ulls els dos primers punts de la moció del Partit Popular.

Eixe plus de participació, com els membres de la Corporació ja saben, perquè me consta que s'han reunit amb la directora de l'oficina de Planificació i Projecte Econòmic, es concreta o es va a concretar en tres eixos que són la gestió col·laborativa dins del ple del Consell Social i vindria bé com ha dit l'alcaldeessa que tingueren una miqueta de responsabilitat i companys del seu partit també acudiren, que no tots van vindre, un eix que consistix amb una avaluació participativa també a través del Ple del Consell Social de la Ciutat i un tercer eix amb un pla d'informació i transparència i ja s'està treballant en el plec per a contractar un portal web propi que no només facilite eixa informació sinó que permeta fer un seguiment acurat del desenvolupament de totes les operacions dins de l'EDUSI.

Per tot això entenem que aquest dos punts en els que es quedarà la moció ajuden a millorar l'EDUSI. Però com quasi tot en aquesta vida, la moció inicial tenia un però, eixe tercer punt que donava la sensació que el que buscava era bloquejar la major inversió de fons europeus de la història de Castelló. A més, les consultes tècniques donaven a



pensar que el que es demanava en eixe tercer punt ni es podia fer segurament dins dels procediments EDUSI i enteníem que no podíem posar en perill un projecte de tal magnitud i que repetisc que està sent model en tot l'estat.

Ell personalment li vaig demanar el senyor Feliu que retirara aquest tercer punt i des del govern, si fora així donaríem suport. És per això que celebrem la supressió del punt en ares al consens i al compliment de la legalitat i del manual de gestió de l'estratègia EDUSI en un tema tan important com aquest. Per això votarem a favor d'aquesta moció.»

Seguidament intervé el senyor Feliu, que diu el següent:

«Gràcies per recolzar la moció que crec que de sentit comú incloure el tema de participació ciutadana respecte als projectes EDUSI. Evidentment és un dels projectes més grans que ha tingut l'Ajuntament de Castelló, recorde que la xifra són 20'2 milions d'euros, 10'1 el posa Castelló i 10'1 el posa Europa; però s'ha de recordar que un altre projecte, l'Urban, van ser 10 milions amb el 70 per 100 aportat per la Comissió Europea, a pessetes contants ja veuríem el que representaria, o altre, el Parc Litoral que va ser 12'8 del qual 10'25, o siga 0'05 més que l'EDUSI. Per tant, no és veritat que l'EDUSI siga el més finançat per la Comissió Europea i també el de la reforma de Rafalafena, per un milió; però no entrem en eixe debat.

El tercer punt que hem retirat, senyor Simó és perquè nosaltres diem que s'havia d'obrir un procés de participació i que es decidisca en comú, per això no proposàvem cap, perquè hem estat mirant altres processos participatius d'altres ciutats etcètera, i mentre no es feia eixe procés que s'arrancara el que hi ha en els papers, que no s'ha arrancat, i mentre s'arrancava això almenys que els projectes els poguérem debatre en un Ple com es debaten esmenes en els pressuposts de l'Ajuntament o que es debatixen quan les inversions financerament sostenibles. Aleshores ficava que foren les expressions d'interés fetes a partir de 2018 perquè desgraciadament soles teníem coneixement dels tres projectes aprovats que eren expressions d'interés de 2017 i, per tant, no venien afectats. El problema i la sorpresa és que ens han dit que hi ha sis projectes ja penjats de la plataforma. Ens podrien haver-nos avisat o informar als distints grups.»

A continuació intervé la senyora Peñalver, que diu el següent:

«Apuntar que ens alegrem que per fi haja una proposta concreta de canalització de la participació a través del Consell Social. El que sí que veiem són alguns xicotets inconvenients que s'hauran de solventar. Recordem que vam aprovar una proposta per a reformar el reglament dels consells per tal que no puga haver cap imputat en ells i encara més si ara van a tindre un paper important en decidir en què destinen inversions milionàries com les dels fons EDUSI. A més com ja s'ha comentat, ens consta que l'últim Consell Social no es va celebrar per falta de quòrum, el mateix va passar per cert en l'últim Consell de Participació; si no són capaços de fer les revisions i adaptacions necessàries en aquests òrgans de participació que al nostre parer estan un poc obsolets perquè evidentment ja tenen un temps i la societat va canviant, serà molt difícil que es convertisquen realment en òrgans dinàmics i àgils de canalització de la participació.

Per exemple hi ha altres consells que estan representats en el Consell Social i que haurem de veure com es traslladen les propostes d'eixos consells al Consell Social, que siguen realment propostes que partisquen d'eixos consells i no de la persona que va a representar a eixe consell en el Consell Social. També ens preocupa que puguen quedar fóra processos com el que comentava abans del Raval Universitari que són processos que sorgixen des de baix, que són tan importants com els processos tutelats des de les Administracions i veure com això tindria un encaix en tot aquest model més institucional.

Pensem que és una bona notícia que per fi s'òbriga algun canal i haurem d'anar treballant perquè això siga realment àgil, participatiu i democràtic.»

Seguidament intervé el senyor Vidal qui diu el següent:

«Hi ha un bolero molt bonic que diu «gracias por venir». Si en algunes coses hem d'estar d'acord tots els regidors seria mirar el present i el futur i aprofitar-nos d'eixos vint milions d'euros que venen i saber-los aprofitar i almenys que la ciutat veja que estem fent coses positives en benefici d'aquest poble i no tirar-nos coses al cap.»

Finalment intervé el senyor Simó que diu el següent:

«Senyor Feliu, de números crec que hem discutit massa vegades de com cadascú els exprimix; però jo crec que dir que és el projecte de subvenció europea més gran que ha aconseguit aquest Ajuntament han d'estar d'acord.

En el que no podem estar d'acord és que parle d'opacitat i que no els vam avisar. Fa més d'un mes, el dia d'Europa, l'alcaldeessa va presentar totes les accions que s'havien fet relacionades amb projectes europeus; no sé si l'han vist perquè vostés no van



vindre, se'ls va convocar i no van vindre. De Ciudadanos va vindre el senyor Paduraru i ahí estaven els projectes. Aleshores no diga que no s'han enterat. I són expressions d'interés que es poden adaptar segons necessitats tècniques. També diuen que no hi ha hagut participació. No hi ha hagut una participació concreta per l'estratègia EDUSI en l'elecció d'eixos processos, però és que totes les expressions d'interés que ja estan aprovades, neixen de diferents processos participatius anteriors, de fòrums d'urbanisme segle XXI, dels tallers participatius del Pla General de Castelló Ciutat Viva, del fòrum de mobilitat; es va fer un procés participatiu exclusiu per l'Smart City, de tot el procés participatiu que es va fer pel Pla d'Accessibilitat, de les jornades de Gent Major, del Pacte dels Alcaldes... Es va agafar de tots. Això és poca participació? Jo crec que no, crec que no és poca participació sinó que és aprofitar els diferents processos participatius que ja s'han fet. Pot estar d'acord amb això, li pot parèixer més o menys participació però no diga que no és participació perquè no és cert.

De vegades dóna la sensació que vostés quan governaven no tenien programa perquè el seu programa era governar sense més i ara la seua estratègia és dificultar que els demés governen i gestionen els fons que hem tingut. Crec sincerament que és una bona notícia per a aquesta ciutat deixar d'una banda la dislèxia del senyor Sales i arribar a un consens en un tema tan important.»

Terminadas las intervenciones, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la moción del Grupo Popular solo con el punto 1º y el punto 2º de la parte dispositiva. Celebrada la misma, resulta que los veintisiete señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora Presidenta declara adoptado por unanimidad la moción del Grupo Popular y que queda de la siguiente forma:

“La Estrategia de Desarrollo Urbano Sostenible e Integrado de Castelló de la Plana (EDUSI Castelló) fue aprobada por el pasado 12 de diciembre de 2016 (BOE 14/12/2016), por un importe total 20.200.000 €, finalizando el periodo de ejecución material el 31 de diciembre de 2022.

Hasta la fecha se han adjudicado 3 proyectos con cargo a EDUSI-Castelló, siendo dos de ellos, la construcción del puente sobre el Riu Sec en el Raval Universitari y la construcción de carriles bicis en la Gran Vía Tárrega

Monteblanco y Avda Casalduch, cuestionados por vecinos o asociaciones vecinales, enfrentando en algunos casos a los vecinos discrepantes con los favorables a la realización de los proyectos.

Además, los proyectos aprobados hasta la fecha no han sido presentados con la adecuada antelación, para su reforma o mejora, a los vecinos afectados y algunos de los conflictos planteados se han producido incluso tras la licitación del proyecto, poniendo en peligro la viabilidad del mismo.

A este respecto, el propio proyecto EDUSI -Castelló aprobado afirma que está dotado de un sistema de gobernanza que asegura la participación ciudadana a través de un comité de pilotaje, de un Grupo Local de Apoyo, de Equipos de Trabajo y de Foros Locales. Es obvio que el sistema propuesto se ha mostrado totalmente ineficaz a la vista de las controversias surgidas en dos de los tres proyectos presentados, por lo que urge reformar el sistema de forma que exista un verdadero sistema de participación ciudadana que permita proponer y seleccionar proyectos que realmente hayan sido consensuados entre las distintas partes afectadas.

Así mismo, el procedimiento seguido impide el control de la selección y aprobación de los proyectos elegidos a los grupos municipales, y sus representantes democráticamente elegidos, que no pertenezcan al equipo de gobierno. A este respecto, es importante destacar que, así como los proyectos que son financiados con cargo a los superávits o los remanentes de tesorería pasan por el Pleno y sí que pueden ser enmendados por los diversos Grupos Municipales, proponiendo proyectos alternativos o mejoras a los presentados por el gobierno municipal, los proyectos financiados con cargo a EDUSI-Castellón no pasan por el Pleno ni pueden ser enmendados por los representantes de la ciudadanía.

En la actualidad, en el proyecto de Presupuesto Municipal aparecen reflejadas unas partidas presupuestarias, correspondientes al capítulo 6 inversiones, bajo epígrafes tan genéricos como, por ejemplo, “Consolidación de la ciudad construida (EDUSI)” o “Rehabilitación de los espacios urbanos degradados (EDUSI), que desde luego no se corresponden por nombre ni por importe con los proyectos definitivos. Es más, cuando se presentan enmiendas a dichas partidas presupuestarias, la Dirección de la Unidad de Gestión EDUSI Castelló informa negativamente ya que los Grupos Municipales, obviamente, no tiene la consideración de “Unidades Ejecutoras del Ayuntamiento”, que son las únicas que pueden realizar “expresiones de interés” según el actual Manual de Procedimientos.



En el caso de la EDUSI Castelló, la convocatoria de Expresiones de Interés, que es única y entró en vigor el pasado 23 de noviembre de 2017, sólo permite a las Concejalías, implicadas en las diferentes temáticas objeto de financiación, realizar las propuestas de proyectos (expresiones de interés). Ello conlleva, claro está, a que el número de expresiones de interés coincida con los proyectos e impide que la ciudadanía, el movimiento vecinal, otros actores sociales y económicos o los propios concejales y sus grupos municipales puedan proponer proyectos alternativos o mejoras a los planteados por las Concejalías.

Por todo lo anterior, proponemos al Pleno del Ayuntamiento de Castellón la adopción del siguiente acuerdo:

1º. Instar al órgano municipal competente a que habilite un procedimiento que permita a la ciudadanía, a las asociaciones de vecinos y sus federaciones, a los distintos agentes sociales y económicos y a los Grupos Políticos Municipales a realizar propuestas de proyectos que, posteriormente y tras el conveniente cribado, se conviertan en “Expresiones de Interés” formuladas por las Unidades Ejecutoras, de acuerdo con lo establecido por la reglamentación europea.

2º. Instar al órgano municipal competente a que ponga en marcha de forma urgente y efectiva el sistema de participación ciudadana descrito en el proyecto Estrategia de Desarrollo Urbano Sostenible e Integrado de Castelló de la Plana (EDUSI Castelló) y a que se integre a los grupos políticos municipales en dicho sistema.”

**PUNTO 19º. DESPACHO EXTRAORDINARIO. MOCIÓN DEL GRUPO CIUDADANOS PARA SOLUCIONAR EL PROBLEMA DE TRÁFICO DE LA CALLE JOSÉ MARÍA MULET ORTIZ.**

Se da lectura en extracto de una moción del Grupo Ciudadanos, que propone la adopción del siguiente acuerdo:

“La movilidad del barrio del Raval Universitari está siendo actualidad en los últimos meses por la construcción de un nuevo puente sobre el Río Seco, pero lo cierto es que el barrio presenta un problema de concentración de tráfico desde hace años en la calle José María Mulet Ortiz, un precedente histórico y arrastrado, sin que se le haya dado solución efectiva hasta ahora, que los vecinos temen ver reeditado en la calle Jesús Martí Martín.

Tal y como describen los vecinos, esta calle de dos carriles, pese a la existencia a 300 metros de la avenida Vicent Sos Baynat (vía rápida de 4 carriles, mediana y vial de servicio), es utilizada prioritariamente por una mayoría de vehículos a motor para atravesar el barrio y acceder a la Universidad, supermercados o la zona sur del Raval. Por todo ello, pese a ser zona eminentemente residencial, tiene un elevado nivel de contaminación por emisiones tóxicas y de contaminación acústica y uno de los de más siniestralidad por tráfico de todo el barrio.

Por todas estas razones, proponemos al Pleno del Ayuntamiento de Castellón la adopción de los siguientes acuerdos:

1. Instar al órgano municipal competente a estudiar e implementar una solución, efectiva y consensuada con los vecinos del Raval Universitari, al problema de exceso de tráfico de la calle José María Mulet Ortiz, sin perjuicio de la realización de las propuestas planteadas en los presupuestos participativos para solucionar este problema en caso de que fuesen seleccionadas finalmente y sin que las medidas a implementar condicionen las posibles soluciones planteadas por los vecinos para el puente sobre el Río Seco.

2. Instar al órgano municipal competente a que las soluciones de movilidad que se vayan a implementar, se decidan de manera dialogada y consensuada con los vecinos, con tiempo suficiente para reflexionar las posibles soluciones, explicarlas al vecindario y haciéndole ampliamente partícipe de estas propuestas de solución, que deberán ir necesariamente acompañadas por parte del gobierno local por informes y datos técnicos objetivos.

3. Instar al órgano municipal competente a que las soluciones a los problemas de movilidad en el Raval Universitari se adopten de manera integrada en una planificación o estrategia de movilidad para todo el barrio y en una planificación o estrategia de movilidad para la ciudad.”

Tras la lectura de la moción interviene en primer lugar la señora Gabarda, quien dice que existe un problema con el tráfico en la calle José María Mulet Ortiz del Raval Universitari, la calle donde se sitúa el Colegio Vicent Marzà, el anterior CUC para quien no localice esta vía mentalmente por el nombre Y es que pese a la existencia de una avenida neuralgica como Vicent Sos Baynat a 300 metros, una vía que es de cuatro carriles, que cuenta con mediana y que tiene incluso una vía de servicio, los vecinos y visitantes utilizan la calle José María Mulet Ortíz para cruzar el barrio y para acudir a todos los servicios. Todo el mundo utiliza esta calle pese a que tiene solo dos carriles y pocos conductores dan la





vuelta por la avenida principal y esto provoca que esta vía sufra colapsos de tráfico constantes y elevados niveles de contaminación acústica y ambiental. Esta calle se ha convertido en la calle con mayor siniestralidad del barrio y lo más grave es que es la calle del colegio y de la guardería municipal, algo que debería ser tenido muy en cuenta porque al equipo de gobierno se le llena la boca hablando de caminos escolares seguros; pero a la calle a la que deben llegar la mitad de los caminos escolares del barrio es sin embargo la que concentra el mayor problema de tráfico.

Los vecinos llevan quejándose años de este problema ofreciendo alternativas pero el Ayuntamiento no ha hecho nada. No canaliza el tráfico por la avenida principal de Sos Baynat, no ha solucionado el problema. Y no basta con que digan que harán y prometan. Lo que los vecinos quieren son soluciones. Por eso presentaron una proposición el mes pasado en la que en el informe preceptivo confirmaban que seguían estudiando el tema, sin ninguna decisión tomada.

Desde Ciudadanos finalmente ofrecieron a los distintos grupos esta iniciativa transformándola en moción y en este proceso, aunque finalmente no se haya sumado ningún grupo grupo a la firma, Castelló en Moviment hizo una puntualización que incluyeron en ella y era que la solución dada no fuera en perjuicio de las propuestas que los vecinos han reclamado en presupuestos participativos. Han añadido esto para que no dijeran que como ya aprueban la moción no hace falta impulsar o aprobar las propuestas vecinales, porque ya les conocen y temen.

Temen su reacción pero se quedaron cortos en su sospecha porque los castellonenses han de saber cómo actúa este equipo de gobierno. Cuando Ciudadanos anunció que buscaba consenso con esta moción, el mismo día el bipartito dijo a los vecinos que aquí tenían la oferta: una simple foto con una solución no consensuada. Si lo querían bien y si no, se quedaban sin nada. En esta foto lo único que se indica de acción es quitar unos semáforos que existen y poner stops, que no sabe hasta qué punto pueda solucionar ese problema de tráfico. Dijeron que tenían dos días para responder, ese era el ultimatum.

El bipartito no quería que esta moción llegase a este Pleno, quería imponer una solución a los vecinos mediante un ultimatum para callarlos. Pero los vecinos les dijeron que no a su imposición. También le han dicho que no a la

imposición del puente sobre el Río Seco, una imposición de tráfico rodado a la que insiste que le han dicho que no más de 700 castellonenses residentes en la zona, unidos a Ampas y a Plataformas, que han firmado en contra del proyecto del equipo de gobierno. ¿Están sufriendo un efecto boomerang del no es no?

Ese proyecto responde a un modelo de ciudad que está decadente en toda Europa. Sinceramente esto suena más a los proyectos del Partido Popular que redactaba dentro de un contexto de hace décadas que a uno que se pueda dar en la actualidad. Todas las ciudades caminan en sentido totalmente contrario a lo que el gobierno plantea. Sin ir más lejos y podría poner como ejemplos “Madrid estudia la peatonalización del scaléxtric del pacífico” “El puente de San José, en Valencia ya es peatonal y el de Serranos, también”.

Los vecinos le dijeron que no y es sorprendente que Compromís que tiene a Iniciativa i als Verds en su formación, no escuche la petición de los vecinos. Es sorprendente que el actual gobierno encabezase quejas contra el paso del Tram por el Ribalta y ahora que dicen que quieren crear un pulmón verde en el Río Seco están dispuestos a cortar un cuarto de ese pulmón con ese puente.

Y volviendo al ultimatum, algo preocupante, cuando los vecinos les piden los informes técnicos que avalen las soluciones que propusieron para la calle José María Mulet Ortiz, no se los facilitan porque no tienen informe que determine que esa es la mejor solución. Les contestan sin ningún dato técnico objetivo que refrende sus argumentos.

Lo que piden es que escuchen a los vecinos y solucionen sus preocupaciones que ahora están en ambos lados del barrio.

A continuación interviene la señora Peñalver, quien dice lo siguiente:

“La veritat és que ja porte tres plens preparant-me les intervencions sobre la mobilitat al Raval Universitari amb tanta retirada i canvi de propostes per part de Ciudadanos i alguna cosa me diu que aquesta no serà l’última.

Ací el problema de fons és que hi ha tot un barri reclamant un pont exclusivament ciclopeatonal per creuar el Riu Sec i enllaçar amb el carrer Jesús Martín del Raval Universitari i ningú està donant resposta a aquesta demanda. Nosaltres des del principi li hem donat suport a aquesta reivindicació. Ciudadanos va presentar una moció al respecte ara fa dos mesos a la que òbviament també anàvem a donar suport però després la van retirar i ens presenten ara aquesta, també sobre el Raval Universitari, també sobre temes de mobilitat però se’n van a l’altra punta del barri al carrer Mulet Ortiz, un carrer que



seria l'equivalent al Jesús Martín però a l'altra banda del barri a la part nord. De fet són dos carrers simètrics per qui conega el barri.

Per a nosaltres l'haver retirat la moció sobre el pont en aquella ocasió i presentar ara una sobre un altre carrer a l'altra punta del barri no era més que una manera de desviar l'atenció de la demanda principal del pont ciclopeatonal que ha mobilitzat com bé s'ha dit ja a l'associació de veïns del barri, a les dues Ampes de la zona, amb més de 700 signatures replegades i ens consta que encara està replegant més, amb una intensíssima dinàmica d'informació per part de l'associació de veïns a la ciutadania que ha anat acompanyada d'una reflexió molt més global sobre el model de mobilitat que volem a la nostra ciutat, més enllà de la solució concreta i puntual del pont en qüestió. Tant que ens agrada parlar de participació, això també és participació i per cert molt ben organitzada des de baix i que té un valor infinitament superior a tota la participació que puguem organitzar des de les administracions, igual que els centres socials autogestionats que el Partit Popular s'empenya en tancar, que també fan participació des de baix; per això li demanem a tots els grups ací presents que assumisquen públicament els resultats d'eixe procés participatiu que nosaltres entenem que s'ha fet ja al Raval Universitari, com nosaltres ja hem fet.

Pel que fa a l'altre carrer, al Mulet Ortiz sobre el que parlem avui, votarem que si a la moció de Ciudadanos tot i que pensem com ja diem que desvia l'atenció del tema del pont, que pensem que és el tema principal. La votarem a favor amb l'esmenes que han aportat alguns veïns i veïnes que han insistit en la necessitat d'una planificació global de la mobilitat al barri en el marc d'una planificació de la mobilitat a tota la ciutat, que estiga basada, això sí, en dades, indicadors i arguments objectius que consideren que fins ara ningú els ha aportat per part de l'Ajuntament. Els veïns i veïnes del Raval Universitari organitzats al voltant de la seua associació veïnal han demostrat ser jo pense molt raonables en aquest sentit, sempre han estat disposats a reunir-se, a dialogar, a consensuar solucions, sempre que se'ls aporte eixes dades i indicadors objectius. De fet, eixos mateixos veïns i veïnes que reclamen el pont ciclopeatonal al carrer Jesús Martín ja han fet també propostes concretes per a pacificar el trànsit al carrer Mulet Ortiz a través, com diem dels pressuposts participatius.

Per tant demanem també que respecten els resultats d'eixos pressuposts participatius, que no es tanquen les possibilitats de solució només a la proposta recollida en eixe informe tècnic que acompanya la moció, que és desviar el trànsit a l'alçada del carrer Honori García per a impedir que els cotxes utilitzen el carrer Mulet Ortiz per a creuar el barri perquè eixa és la mateixa solució que s'està proposant pel carrer Jesús Martín, el del pont, i que justificaria entenen els veïns que s'acabara adoptant eixa solució a l'altra banda del barri i eixe és el temor que tenen: que si la solució per a Mulet Ortiz és una, temen que siga la mateixa pel carrer Jesús Martín i que això permeta la passada de cotxes pel barri.»

A continuació intervé el senyor Simó, que diu el següent:

«L'anàlisi tècnic de la xarxa viària permet establir una jerarquia d'usos de l'espai viari que permet la coexistència entre vianants, ciclistes, cotxes privats i la resta de modes de transport. Això és del nostre Pla de Mobilitat Urbana Sostenible. Les necessitats de cada via queden establertes en funció del nombre de vehicles que circulen, del seu entorn i de l'ús que diàriament li dona la ciutadania.

La zona del Raval Universitari és una important zona de generació de viatges, el que provoca que residents hagen d'utilitzar la xarxa viària principal per accedir a les seues cases i compartir aquestes vies arterials amb el trànsit generat pels dotacions i la connexió amb la xarxa interurbana per la carretera de Borriol. Aquest efecte i d'acord amb el Pla de Mobilitat Urbana Sostenible i Seguretat Vial en el carrer José María Mulet Ortiz s'està estudiant una ordenació del trànsit sustentada en una tipologia de via local d'accés que permeta la coexistència i la convivència de diferents modes de transport i evite l'accés directe a l'UJI per eixe carrer. Una solució molt similar com ja s'ha dit a la que es proposa amb l'arribada del nou pont sobre el Riu Sec i el carrer Jesús Martín, als dos, no únicament a un sinó als dos.

Aquest tipus de vies són les que asseguren l'accés rodat pels vianants als edificis i instal·lacions dotant de major connectivitat i permeabilitat pels veïns sense que en cap cas albergue el trànsit de vehicles de pas o trànsit d'agitació a la recerca d'estacionament. És a dir, fer les vies per a residents sense tindre que peatonalitzar.

Des de Mobilitat es planteja aplicar a José María Mulet Ortiz la mateixa solució que Jesús Martín en les dues i, senyora Gabarda, per llongar la mediana de carrers perpendicular per evitar que siga un accés directe a l'UJI. Si no sap llegir el plànol, demane ajuda que li ajudem. Però és que en eixe plànol ja es veu com s'allarga la mediana i no permet el pas. Fer un pont amb trànsit rodat i aplicar mesures correctores per a convertir



eixos vials en vials de residents, no són mesures incoherents, ni molt menys perquè calmar el trànsit també té a veure amb baixar la velocitat i en general en millorar la seguretat vial, entre altres bondats, com ens demostra la solució plantejada en el carrer José María Mulet Ortiz. Com podran entendre aquestes solucions estan integrades en la planificació de la ciutat com demana el tercer punt de la moció i tenint en compte que aquest barri té una concentració de dotacions supramunicipals molt importants.

Els demane un favor a tots. Parlen amb els tècnics abans de presentar mocions i així almenys estaran una mica més treballades. Com diu l'informe que es va fer per a la proposició semblant a aquesta moció, ja s'està treballant per calmar el trànsit i evitar el que ocorre actualment, és a dir, que el carrer José María Mulet Ortiz suporti un trànsit d'un vial de xarxa primària. Resulta evident que la mala planificació urbanística del Raval Universitari no ajuda a obtenir aquest objectiu i genera problemes de trànsit. I això passa perquè en el barri es concentren un gran nombre de dotacions que són fins i tot supramunicipals. La moció demana en aquest sentit un diàleg i consens amb els veïns del Raval Universitari; però nosaltres entenem que tal vegada caldria incorporar a veïns i veïnes d'altres barris en eixe diàleg per les dotacions supramunicipals que té, perquè el barri té l'escola oficial d'idiomes, el Cefire, el futur centre de salut, té dotacions supramunicipals que afecten no únicament als veïns del Raval Universitari. Un diàleg que ja es va realitzar dins del procés participatiu del Pla General Castelló Ciutat Viva el 20 de gener de 2017, en l'escola Jaume I i on entre altres coses van quedar clares les diferents postures respecte a l'ús del nou pont sobre el Riu Sec perquè la participació ciutadana no sol ser blanca o negra, sinó que té molts matisos i moltes diferents opcions. Vam sentir a tota la ciutadania que allí va estar, sense preguntar cadascun a on vivia, qui volia agafar el micro i parlava, no tant sols escoltant a una part i això també és participació.

Així que eixe segon punt de la moció on parlem de solucions dialogades amb temps suficient per reflexionar i que vagen els informes tècnics, nosaltres considerem que ja s'ha fet, a no ser que des del 20 de gener de 2017 a ara no li parega temps suficient o no conega perquè no parli amb els tècnics els informes que han fet i que la pròpia tinent d'alcaldia del Districte Oest Verònica Ruiz i jo mateix li hem donat als veïns del Raval Universitari. Cosa ben diferent és

complir amb la totalitat de les pretensions d'una part dels veïns. D'ultimatums, res, d'imposicions, res; però sempre per davant l'interés general i no el particular.»

Seguidamente interviene la señora Gabarda, quien dice al señor Simó que podía haber presentado una enmienda. Además cree que el proceso participativo que abrieron no fué muy halagüeño si no se equivoca.

A la señora Peñalver quiere explicar que primero la presentaron como proposición el mismo día que presentaron la moción del puente del Río Seco, la única diferencia son los informes técnicos preceptivos que tenían que esperar.

Simplemente explicar que ya saben que el equipo de gobierno sólo reacciona cuando llegan las cosas a este Pleno y salen en prensa. Lo hicieron una primera vez cuando presentaron la moción del puente del Raval Universitari, la presentaron y el equipo de gobierno convocó una mesa urgente para adjudicar la obra y de este modo se garantizaban que Ciudadanos, como partido responsable no iba a obligar a los vecinos a pagar la indemnización que se pudiera derivar y ahora lo han vuelto a hacer y han querido neutralizar esta moción con una imposición a los vecinos.

El Equipo de Gobierno ha de dar una solución consensuada y es lo que pretenden con esta moción en la que tras hablar con los vecinos y escucharles han añadido dos puntos. En el primero piden soluciones de movilidad consensuadas, no impuestas, con tiempo suficiente para reflexionar y no con ultimatums y con informes y datos técnicos y objetivos y no porque el equipo de gobierno lo diga y punto. En segundo lugar, también piden que las soluciones estén integradas en una planificación de todo el barrio y de toda la ciudad porque lo más grave de todo es que no sólo no han solucionado este problema enquistado que han reeditado o van a reeditar al otro lado del barrio, cuando los vecinos lo que reclamaban era un puente ciclopeatonal. Han de escuchar a los vecinos y dejarse de imposiciones.

A continuació interviene la señora Peñalver quien dice lo siguiente:

“Havia sentit al senyor Simó en nombroses ocasions dir que s'ha de fomentar la mobilitat en transport públic i en bicicleta sense demonitzar el cotxe. Nosaltres no estem massa d'acord amb eixa manera d'entendre les coses. Pensem que sí que s'ha de posar fre a la proliferació de cotxes. Tenim a Castelló 140.000 cotxes per a 170.000 habitants i pensem que és excessiu. Pensem que fa falta un canvi de xip de com entenem la mobilitat a la nostra ciutat, pensem que hi ha 400.000 morts per problemes relacionats amb la



contaminació a l'any a Europa i el canvi climàtic és una realitat i se li ha de fer front.

Parlar de vial de residents quan els residents estan dient que no el volen ens sembla un poc contradictori com també ens sembla contradictori parlar de vial de residents per a l'hora de parlar de que el que es faça en eixos vials afecta a altres barris als quals s'ha de tindre en compte perquè és pas d'accés a dotacions importants. Per tant, en el fons està reconeixent que aquest barri es convertirà en un lloc de pas de molts cotxes per arribar a eixes dotacions quan podrien pegar la volta per vials principals i tardarien dos o tres minuts més.»

Finalment intervé el senyor Simó qui diu el següent:

«Està clar que la senyora Gabarda i jo vivim en universos diferents perquè eixa reunió «poco halagüeña» de gener de 2017 la gent no cabia en la sala, estava en els passadissos. Més que res perquè estiga ben informada. I resulta curiós que vinga avui ací a donar lliçons de participació dient que han consensuat aquesta moció amb els veïns del Raval Universitari i aquesta mateixa setmana ens envien un whatsapp dient que no estan d'acord amb la seua proposta. És curiós o, em permetrà que li diga el terme que vaig a dir avui de «ciudadanil», propi de Ciudadanos.

A la senyora Peñalver, una cosa és la realitat i una altra és fins a on volem arribar i o juguem en eixa balança o no aconseguirem ni una cosa ni l'altra.

Vull aprofitar el moment per agrair el treball dels tècnics municipals més enllà de l'ací i de l'ara, pensar en global i no en concret, en futur i no en present i en benefici general i no particular.

Aquesta moció no la podem votar a favor perquè ja s'està treballant l'assumpte, perquè ja s'han realitzat reunions amb els veïns de la zona tractant aquest tema i perquè entenem que per responsabilitat votar que sí aquesta moció significaria alimentar la praxi de mocions de «mamelleta» a la que Ciudadanos malauradament ja ens té acostumats. Per això senyora Gabarda puc dir-li que votarem en contra, encara que ens imaginem que la moció eixirà endavant.

I per acabar, m'agradaria fer referència a una frase d'una veïna en aquella reunió de gener de 2017 en el procés participatiu Castelló Ciutat Viva perquè veja que nosaltres sí que escoltem a tots els veïns: «Me gustaría vivir en



una ciudad que pensara más en un nosotros global y no sólo en un barrio y en nuestra calle».

Terminadas las intervenciones, la presidencia indica que procede pasar a la votación de la moción. Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras Beltrán y Carrasco, señor del Señor, señora España, señor Feliu, señora Gabarda, señores Guillamón, Moliner y Paduraru, señora Peñalver, señor Pérez, señora Pradas y señores Sales, Vallejo, Vidal y Zamora y votan en contra las señoras Alcaldesa y Brancal, señores García, López, Lorenzo y Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó y señora Usó.

Por consiguiente, por dieciséis votos a favor y once votos en contra, la Presidencia declara aprobada la moción del Grupo Ciudadanos.

A continuación, como explicación de voto, interviene la señora Pradas, quien dice que el Grupo Popular ha votado a favor de esta moción dado que la propuesta de acuerdo y es lo que les interesa, contiene una reivindicación tanto de la junta del Ampa del Vicent Marzà como de la asociación de vecinos y vecinas del Raval Universitari. Y ante dicha reivindicación se debe dar una solución pero escuchando primero a los vecinos y no presentando propuestas como se hizo por parte del bipartito que fue además rechazada por los vecinos del Raval.

Reiteran su voto porque su voto es ponerse al lado de los vecinos y vecinas del Raval Universitari, al lado de su reivindicación, al lado de una actuación necesaria en materia de movilidad que acabe con el exceso de tráfico rodado en la calle José María Mulet Ortiz; todos saben que hay un colegio, que hay una escuela infantil y que por ello aún se hace más si cabe necesario encontrar la mejor solución a fin de aminorar el tráfico, a fin de dar mayor seguridad vial a los escolares a la entrada y a la salida y por supuesto a los padres y a todos los vecinos de la calle y del barrio.

Y su voto es a favor de que se estudie e implemente la mejor solución a la problemática teniendo en cuenta los informes técnicos por supuesto pero insisten como dice la moción que se debe escuchar a los vecinos y vecinas del Raval Universitari. La solución que se adopte debe estar consensuada con ellos, tal y como se plantea insiste en la moción y en el seno, como no, de una planificación global para el barrio y todo para seguir construyendo un barrio y una ciudad con mayor seguridad viaria, más amable y más sostenible medioambientalmente para todos los castellanenses, pero siempre escuchando primero a los vecinos.





**PUNTO 20º. DESPACHO EXTRAORDINARIO. DECLARACIÓ INSTITUCIONAL DELS GRUPS SOCIALISTA I COMPROMÍS PER A SUMAR-SE A LA XARXA DE CIUTATS LLIURES DEL TRÀFIC DE DONES, XIQUETES I XIQUETS DESTINATS A LA PROSTITUCIÓ.**

Es dóna lectura en extracte d'una declaració institucional dels grups Socialista i Compromís, que proposa l'adopció del següent acord:

«La prostitució és una forma d'explotació que ha de ser abolida i no una professió que cal reglamentar perquè és una forma de violència de gènere extrema: el que les dones, xiquetes i xiquets que es prostitueixen han de suportar equival al que en altres contextos correspondria a la definició acceptada d'abús sexual i violació reiterada. El fet que es pague una quantitat de diners pot transformar eixe abús en una "ocupació" a la qual se li vol donar el nom de "treball sexual"?

Si reglamentem la prostitució, integrant-la en l'economia de mercat, estem dient que açò és una alternativa acceptable per a les dones i, per tant, si és acceptable, no és necessari remoure'n les causes, ni les condicions socials que possibiliten i determinen que les dones siguen prostituïdes. A través d'aquest procés es reforça la normalització de la prostitució com una "opció per a les pobres".

Si convertim aquesta violència en una professió com una altra qualsevol per a les dones, com podem educar per la igualtat en una societat on les xiquetes sabran que el seu futur pot ser convertir-se en prostitutes i els xics sabran que poden usar-les per al seu gaudi sexual si tenen els suficients diners per a pagar per això?

En una societat que regule la prostitució estem socialitzant xiquetes i xiquets en valors clarament diferenciats: els xiquets com a homes que podran comprar i pagar pel cos, l'atenció i el temps de les dones, i les xiquetes com a dones que podran estar al servei dels homes.

Si es regula la prostitució, educar en la igualtat a les nostres ciutats serà impossible.

Canviar la destinació de les dones, xiquetes i xiquets que estan en la prostitució passa per plantejar un sistema econòmic just i sostenible que incorpore en igualtat tots dos sexes. Canviar el seu destí passa per perseguir les màfies i no afavorir-ne la instal·lació al nostre país amb lleis permissives. Canviar

el seu destí passa per transformar la mentalitat d'eixos homes, no solament amb multes, sinó amb una educació que obligue els mitjans a canviar la imatge de la dona com a objecte sexual.

Canviar el seu destí passa pel fet que els drets de les dones, xiquetes i xiquets deixen de ser drets de segona i passen a formar part de veritat dels drets humans.

Es diu que la prostitució sempre ha existit. També les guerres, la tortura, l'esclavitud infantil i la mort de milers de persones per fam. Però açò no és una prova de legitimitat ni validesa.

Tenim el deure d'imaginar un món sense prostitució, de la mateixa manera que hem après a imaginar un món sense esclavitud, sense violència de gènere, sense infanticidi ni mutilació d'òrgans genitals femenins. Només així podrem mantenir una coherència entre els nostres discursos d'igualtat en la societat i en l'educació i les pràctiques reals que fomentem.

Per açò el nostre municipi ha d'implicar-se activament, hui més que mai, en aquesta lluita per la igualtat de dones i homes apostant per l'abolició de la prostitució començant aquest compromís per a unir-nos a la xarxa de ciutats lliures del tràfic de dones, xiquetes i xiquets destinats a la prostitució.

Per tot el que s'ha exposat anteriorment, el Ple de l'Ajuntament de Castelló de la Plana adopta els següents acords:

1r. El nostre Ajuntament s'adhereix a la xarxa de ciutats lliures del tràfic de dones, xiquetes i xiquets destinats a la prostitució.

2n. Seguir el compliment de la Llei 12/2018, de 24 de maig, de la Generalitat, de publicitat institucional per a l'interés ciutadà i la concepció col·lectiva de les infraestructures públiques (*Diari Oficial de la Generalitat Valenciana* de 28-05-2018, la llei assumeix els objectius de l'article 17 del quart eix del Pacte valencià contra la violència de gènere i masclista "administracions públiques valencianes no contractaran i/o subvencionaran mitjans de comunicació que utilitzen la reïficació de les dones i la prostitució". La nova llei incorpora mecanismes d'exclusió en la contractació dins de l'àmbit competencial propi d'aquelles empreses i mitjans de comunicació que continguen anuncis de comerç sexual o fomenten la prostitució, atés que la prohibició de la publicitat de la prostitució és competència exclusiva de l'Estat segons el dictamen del Consell d'Estat de març de 2011). L'Ajuntament de Castelló de la Plana instarà també el Govern Central a establir la normativa que impedisca que els mitjans de comunicació, tant impresos com audiovisuals, es lucren amb l'explotació sexual de les dones oferint serveis sexuals en anuncis o publicitat, que



suposen una forma de col·laborar amb la prostitució que controlen proxenetes i màfies i fomenten la violència contra les dones.

3r. Traslladar aquesta declaració institucional al Govern central, al Govern de la Comunitat Valenciana i als grups parlamentaris del Congrés dels Diputats i del Senat.»

No havent sol·licitat la paraula cap membre de la Corporació, la Presidència indica que procedix a passar a la votació de la declaració. Celebrada aquesta, resulta que els vint-i-set regidors i regidores assistents en aquest moment voten favorablement la seua aprovació, a la vista de tot això la presidenta declara adoptat per unanimitat l'acord que conté la declaració institucional transcrita en aquest apartat.

**PUNTO 21º. DESPACHO EXTRAORDINARIO. DECLARACIÓ INSTITUCIONAL DELS GRUPS CASTELLÓ EN MOVIMENT, SOCIALISTA I COMPROMÍS DE SUPORT A LES PERSONES DEPENDENTS EN LA RECLAMACIÓ DEL COPAGAMENT INDEGUDAMENT COBRAT.**

Es dóna lectura en extracte d'una declaració institucional dels grups Castelló en Moviment, Socialista i Compromís, que proposa l'adopció del següent acord:

«El Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, segons sentència N.º 237/2016 de 15 de març, Sala Contenciós – Administrativa, Secció Cinquena, va declarar nuls els articles 17.7, 19 i 20 de l'Ordre 21/2012, de 25 d'Octubre, de la Conselleria de Justícia i Benestar Social. És a dir, els articles de l'Ordre del Govern del PP per la qual es va produir una dràstica reducció de la quantia de la prestació econòmica de les persones dependents (l'anomenat copagament o copago), sense que es dictara cap resolució que motivara, servira de comunicació ni obrira la porta a la interposició de cap recurs administratiu contra aquesta minoració.

Les reclamacions que la Plataforma de la Dependència van dur a terme en 2017, es basen en la nul·lilitat d'aquests preceptes, exigint la responsabilitat patrimonial a l'Administració Pública de la Generalitat Valenciana.

Aquest copagament va ocasionar un perjudici molt greu als interessos econòmics de les persones dependents. Del 2012 al 2015 les persones dependents de la Comunitat Valenciana, van sofrir un detriment econòmic que no

tenien l'obligació de suportar, atès que, no sols el copagament va ser declarat nul, tanmateix, el Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, Sala de la Jurisdicció Contenciosa-Administrativa , Secció Quarta, va dictar, entre d'altres, la sentència núm. 485/2014 , que declarava la nul·litat de l'actuació administrativa perquè les persones dependents mai van rebre cap resolució administrativa sobre la minoració que s'havia produït que servira de comunicació i obrira la porta a la interposició de qualsevol recurs contra aquesta minoració, la qual cosa suposà una clara vulneració també dels seus drets com a persones administrades.

El 2016, amb el Govern del Botànic, les Plataformes de la Dependència de la Comunitat Valenciana van demanar que s'iniciés d'ofici la devolució del copagament a les persones dependents, atès que el TSJCV ja havia establert jurisprudència en casos particulars. La resposta de la Conselleria d'Igualtat i Polítiques inclusives va ser que ho estudiarien.

Les estimacions de la Conselleria del que suposaria tornar els diners del copagament a les persones dependents de la Comunitat Valenciana giren al voltant de 240 milions d'euros.

Al 2016, quan ja es tomba definitivament la llei, el Sindic de Greuges també emet un informe aconsellant la devolució d'ofici del copagament que durant tres anys va deixar desemparades a les persones dependents (persones que cobraven 442 euros van passar a cobrar-ne 20 euros). Les retallades es basaven en unes incomprensibles fórmules de càlcul de la capacitat econòmica totalment arbitràries.

La Plataforma de la Dependència va demanar a la Conselleria d'Igualtat i Polítiques Inclusives que informara d'ofici a les persones dependents del seu dret a reclamar la responsabilitat patrimonial i resolguera també d'ofici.

La llei de Procediment Administratiu diu que, transcorreguts sis mesos des de la sol·licitud de reclamació de responsabilitat patrimonial a l'Administració, sense haver resposta expressa, les pretensions de les persones sol·licitants s'han d'entendre desestimades per silenci administratiu, quedant expedida la via contenciosa-administrativa, la qual cosa obligaria a les persones dependents, com durant els anys del govern del Partit Popular, a tornar als Tribunals a reclamar els seus drets vulnerats.

La Consellera d'Igualtat i Polítiques Inclusives, ha estat preguntada en diverses ocasions en seu parlamentària per aquest tema. Sempre ha respost que s'atendran les reclamacions i es retornaran els diners a les persones dependents que els corresponga (unes 3.000 a la província de Castelló).



Donat que passa el temps i hi ha dilatació en la resposta per part de la Conselleria en la devolució de l'import del copagament indegudament aplicat pel govern del Partit Popular a les persones dependents, és pel que proposem el següent acord:

Instar la Conselleria d'Igualtat i Polítiques Inclusives a que impulse i estudeie les formules administratives més adients i ràpides per a retornar, a la major celeritat possible, l'import del copagament indegudament aplicat a les persones dependents durant els anys 2012 al 2015 pel govern de la Generalitat, atès a que el Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat València va declarar nul dit copagament fent sorgir la responsabilitat patrimonial de l'Administració així com altres possibles procediments que rescabalen els drets vulnerats per les persones dependents i les seues famílies.»

No havent sol·licitat la paraula cap membre de la Corporació, la Presidència indica que procedix a passar a la votació de la declaració. Celebrada aquesta, resulta que els vint-i-set regidors i regidores assistents en aquest moment voten favorablement la seua aprovació, a la vista de tot això la presidenta declara adoptat per unanimitat l'acord que conté la declaració institucional transcrita en aquest apartat.

**PUNTO 22º. DESPACHO EXTRAORDINARIO. DECLARACIÓN INSTITUCIONAL DEL GRUPO POPULAR PARA SOLICITAR LA IMPLANTACIÓN DE UN SERVICIO GRATUITO Y ESPECIALIZADO DE ATENCIÓN Y ASISTENCIA A VIAJEROS CON DISCAPACIDAD O MOVILIDAD REDUCIDA EN LOS DESPLAZAMIENTOS EN FERROCARRIL DE LAS LÍNEAS DE CERCANÍAS.**

Se da lectura en extracto de una declaración institucional del Grupo Popular que propone la adopción del siguiente acuerdo:

“En junio de 2008 se implantó en España el servicio especializado gratuito de Atención y Asistencia a viajeros con movilidad reducida, que atiende, informa y facilitara al viajero el acceso y tránsito en las estaciones, así como la asistencia en la subida y bajada de los trenes.

El personal de este servicio se encuentra integrado por personas debidamente formadas, capacitadas y sensibilizadas con la atención a personas con discapacidad con el objetivo de organizar los viajes con la seguridad, comodidad y garantías debidas.

La Oficina Central de este servicio, llamado Atendo, gestiona cada desplazamiento solicitado por el viajero en función de sus necesidades, además de informar a los usuarios que lo soliciten acerca de las condiciones de acceso a los trenes y las instalaciones a bordo del tren. Así mismo, realiza la labor de coordinación y asistencia entre estaciones y gestiona las sugerencias y reclamaciones de los clientes, los viajes en grupo y resuelve las incidencias

Para la mejor prestación del servicio, el sistema Atendo dispone de los dispositivos telefónicos y telemáticos necesarios y desde su implantación ha ido ampliando las prestaciones con un mayor número de estaciones y trenes accesibles, reducción de tiempos y servicios permanentes de asistencia con el objetivo de garantizar progresivamente la igualdad de derechos y oportunidades entre los pasajeros.

En la actualidad, alrededor de 4,5 millones de personas han utilizado este servicio en sus desplazamientos en larga distancia.

Sin embargo, por lo que respecta a los servicios de corta distancia (Cercanías), esta opción supone hoy en día una alternativa residual y poco viable. Sólo en el caso de disponibilidad del servicio y previa solicitud con mucha antelación, es posible utilizar este sistema por parte de las personas que lo necesitan.

A ello se une la falta de adaptación total en materia de accesibilidad en las propias infraestructuras ferroviarias y en los propios trenes, que Renfe se comprometió a tener resueltos en su totalidad con el horizonte de 2021. En la actualidad existen trenes adaptados y otros que no lo son y el servicio de atención a las personas necesitadas de la misma opera sólo en función de dicha circunstancia, de manera que actualmente el sistema funciona en el servicio de Cercanías a través de un protocolo voluntario y no como garantía de un derecho.

Asegurar la atención a las personas con dificultades de movilidad no es una opción, sino una obligación que debemos acometer desde las administraciones públicas, en coordinación con los colectivos y organizaciones que trabajan todos los días desde hace muchos años por garantizar el cumplimiento de los derechos de personas con dificultades de movilidad, como la ONCE o COCEMFE.

Por todas estas razones, proponemos al pleno del Ayuntamiento de Castellón la adopción del siguiente acuerdo:

Instar al Ministerio de Fomento y a Renfe a acometer cuantas mejoras sean precisas para garantizar la accesibilidad y la seguridad en los trenes de la red de Cercanías,



así como a implantar el sistema de atención y acompañamiento Atendo para ofrecer el servicio necesario a las personas con discapacidad y movilidad reducida.”

No habiendo solicitado la palabra ningún miembro de la Corporación, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la declaración. Celebrada la misma, resulta que los veintisiete señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora Presidenta declara adoptado por unanimidad el acuerdo que contiene la declaración institucional transcrita en este apartado.

**PUNTO 23º. DESPACHO EXTRAORDINARIO. DECLARACIÓN INSTITUCIONAL DEL GRUPO POPULAR PARA LIBERALIZAR TEMPORALMENTE LA AP-7 CON MOTIVO DE LAS OBRAS EN LA CV-10 PARA MINIMIZAR EL IMPACTO SOBRE LA AFECCIÓN DEL TRÁFICO.**

Se da lectura en extracto de una delcaración institucional del Grupo Popular que propone la adopción del siguiente acuerdo:

“Los trabajos el refuerzo del firme de la CV-10 en la variante de Borriol, concretamente en los puntos kilométricos 17,600 y 24,000, están produciendo colas que, según la Guardia Civil de Tráfico, llegan a superar los dos kilómetros por sentido. Los trabajos obligan a cortar un carril hasta Sant Mateu, mientras que se habilita a la circulación el otro vial.

Estas molestias que acusan a diario, tanto particulares como transportistas, en sus desplazamientos han llegado a provocar incluso accidentes aparatosos como el del pasado miércoles 13 de junio donde se vieron implicados hasta tres camiones, originándose fuego en uno de ellos y saldándose con una víctima mortal.

Cabe recordar que los problemas de tráfico afectan a un a un vial clave, estratégico para la circulación por la provincia y, en especial, para el tráfico de camiones. Las molestias y las colas por las obras, que se alargarán hasta el mes de julio, afectan especialmente a las horas punta de primera hora de la mañana y por la tarde, coincidiendo con el fin de la jornada laboral.

Con todo, desde la Asociación Castellonense de Empresarios del Transporte de Mercancías por Carretera llevan meses denunciando la saturación de la CV-10, que se ve incrementada con las obras, lo que incrementa el riesgo

de accidentes, con el agravante de que está prohibido el paso de vehículos pesados en la N-340 entre Nules y Oropesa.

Por todas estas razones, proponemos al pleno del Ayuntamiento de Castellón la adopción del siguiente acuerdo:

Instar al Ministerio de Fomento a liberalizar de forma inmediata la AP-7 durante el tiempo en que prolonguen las obras para reforzar el firme de la CV-10, con el objetivo de ganar en fluidez del tráfico y mejorar la seguridad de todos los conductores que la utilizan a diario en sus desplazamientos por la provincia.”

No habiendo solicitado la palabra ningún miembro de la Corporación, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la declaración. Celebrada la misma, resulta que los veintisiete señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora Presidenta declara adoptado por unanimidad el acuerdo que contiene la declaración institucional transcrita en este apartado.

#### **PUNTO 24º. FORMULACIÓN DE RUEGOS Y PREGUNTAS.**

Abierto este punto, hace uso de la palabra el señor del Señor quien dice lo siguiente:

“No tenia previst fer cap prec o pregunta; però justament mentre estàvem debatent ací el tema de l'agermanament amb una multinacional, ens estan arribant missatges i si miren a través de les xarxes, avui ,ara, en aquest mateix moment, pel Grau hi havia una olor insuportable, que no és olor, que és contaminació. Esta cridant molta gent a emergències i a la Policia Local per veure què és el que està passant al Grau. Torne a passar, continua passant.

La pregunta seria a la alcaldessa en quina situació tenim aquesta Mesa de la Contaminació per veure quin dia acabem de saber d'on emana aquesta contaminació perquè estan passant els dies i els dies i avui la gent està tancant-se en casa perquè fora no pot respirar amb la calor que fa.»

En aquest moment la Presidència indica que li contestaran per escrit.

Seguidament intervé la senyora Beltrán, qui diu el següent:

«El 26 de maig de 2016, ara fa dos anys, vam aprovar en sessió plenària una moció per a la creació d'un consell consultiu sectorial d'accessibilitat i per l'impuls de la figura d'inspecció d'accessibilitat. Com que en dos anys no es va impulsar cap de les dues coses, el darrer 15 de febrer, ara fa quatre mesos, vam tornar a presentar la mateixa moció i





es va tornar a aprovar per unanimitat. En quatre mesos no hem tingut cap notícia ni del consell ni de l'inspector d'accessibilitat. Podem entendre que el procés burocràtic per a la creació d'un consell es puga allargar; però no podem entendre com l'Ajuntament continua sense un inspector d'accessibilitat, màximament quan s'estan realitzant obres d'adequació de les parades del transport públic per a fer-les accessibles o executar el pla d'accessibilitat. I es podem trobar amb una errònia pavimentació com ja ha passat altres vegades.

Així doncs, preguem que s'agilitze el procés pel qual aquest Ajuntament puga comptar amb un inspector d'accessibilitat el més aviat possible.»

Contesta el señor López, quien dice que ya se está formando en este momento a un técnico de la casa para que sea especialista en accesibilidad universal del departamento de urbanismo. En cuanto a la creación del consell de accesibilidad del Ayuntamiento de Castellón ya les dijeron que tardarían porque tenían varios planes, como el de infancia y adolescencia, como el plan de juventud que están elaborando, como el plan de inclusión y cohesión social del Ayuntamiento, como el de cooperación... como muchos planes que están elaborando. Hace cuatro meses cuando se aprobó la moción ya les dijeron que tardaría y costaría sacarla; pero están trabajando ya con las entidades que formarán parte de este consejo consultivo de accesibilidad universal en la ciudad.

Seguidamente interviene la señora Gabarda quien dice que esta mañana en las puertas del CEIP L'Illa en el Grupo San Pedro, los padres y madres de los niños no salían de su asombro pues justo al lado de las puertas en lo que es la calle de acceso al centro, tanto para el autobús escolar como para padres, alumnos y profesores, siendo mañana el último día de colegio, en el que se realiza la fiesta de fin de curso, había unas placas donde ponía que mañana de 8 a 14 se va a repavimentar esa calzada, junto delante del centro.

Simplemente es un ruego para que insten a la empresa adjudicataria a que cambien al lunes, que no hay colegio ni hay peligro ni ninguna molestia para las familias.

El señor Simó desde el escaño indica que toman nota.

A continuación interviene la señora Carrasco quien dice que al acabar el debate del punto noveno del orden del día, quiere entender que en el fragor del debate la alcaldesa ha calificado como “chorradas” los argumentos utilizados por un miembro de esta Corporación, por su compañera María España. Insiste que el fragor del debate puede llevarles a confundir los papeles de cada uno; pero la alcaldesa es la presidenta del Pleno y entiende que su papel en la presidencia requiere un respeto a la opinión de todos por lo que le rogaría a la alcaldesa que retirara del acta esas palabras.

En este momento la presidencia concede el uso de la palabra al señor Sales, quien dice que es un ruego para la señora Alcaldesa. Cree que él tiene bastante correa y flexibilidad en el debate político y entiende perfectamente cuáles son las reglas del juego y el señor Lorenzo que debate mucho con él en la Diputación lo puede acreditar. Entiende que a veces durante el fragor del debate uno unas veces dice unas más altas que otras y otras veces se las dicen a uno, pero él lo encaja siempre con “fair play”. Lo que cree que no es de recibo son las alusiones personales por parte de intervinientes con los que no está debatiendo y a los que no tiene la posibilidad de contestar.

Entiende la dificultad de la presidencia de presidir el Pleno pero le rogaría que igual que les pide respeto a los miembros de la Corporación respecto de la persona que habla, que la persona que hable intentara no dirigirse a personas que no están debatiendo con ellos para no estar todo el rato pidiendo la palabra por alusiones.

Tras ello, la Alcaldesa indica que responde en primer lugar al señor Sales y le indica que tiene toda la razón. A veces dirigir el Pleno es complicado cuando se habla desde las dos bancadas y es cierto que incluso antes cuando ha habido un rife entre el señor García y el señor Feliu ha preguntado si era cierto lo que había dicho y al final cree que ha procurado mediar con toda la buena voluntad y capacidad, que no siempre se lo ponen fácil. Tiene la razón y cada uno desde su ideología debe decir lo que cree conveniente pero con respeto al ponente y a todos los grupos municipales.

Ata esta contestación al ruego del señor Sales con la contestación a la señora Carrasco con el tema de la palabra “chorradas”. Es verdad que ha dicho chorradas. A la señora España le tiene un aprecio personal desde que fué reina de las fiestas y coincidieron aquí y cree que es una persona joven, preparada, formada, que tiene un gran futuro político por delante y escucharla como la ha escuchado aquí decir que el equipo de gobierno se



somete a Castelló en Moviment en determinadas cosas, eso es mentir. Decir que ellos dan unas subvenciones en función de quien es la asociación o no, eso es mentir porque no es cierto, no se le da la subvención a quien no se le da porque no cumple las normas y porque hay un informe técnico que dice a una sí y a otra no y no por una cuestión de discriminación ni ideológica ni religiosa ni de ningún tipo. Y eso es mentir.

Escucharla como la ha escuchado aquí decir lo que ha dicho sobre la Junta de Fiestas, nombramientos y no nombramientos cuando sabe perfectamente cuál es el Reglamento del Patronato y cuando los ceses o no ceses, nombramientos y no nombramientos que están reglados y no solamente por el Patronato sino por otras normas de ámbito superior dentro del Derecho Administrativo que saben perfectamente, eso es faltar a la verdad y es mentir.

Es cierto que en lugar de decir que mentía, porque le parecía bastante fuerte, ha dicho “chorradas”, una cosa que entendía que era un poco más suave. Si no les parece adecuado, retira la palabra “chorradas” y dice que ha faltado a la verdad. Simplemente era porque como le tiene aprecio ha dicho esa palabra como se lo diría a otra persona a la que tiene aprecio.

Como consideran que es peor, retira la expresión “chorradas” y dice que ha faltado a la verdad y que no se puede utilizar la mentira para manipular y confundir a la ciudadanía.

Y no habiendo más asuntos que tratar, siendo las veinte horas y treinta y cinco minutos de la fecha indicada en el encabezamiento del acta, la Presidenta levanta la sesión, de todo lo cual, doy fe y, para que conste, extiendo la presente acta, que firmo junto con la señora Alcaldesa.

**Diligència per a fer constar que esta acta de la Sessió ordinària del Ple de l'Ajuntament de Castelló de la Plana, de 21 de juny de 2018, ha sigut aprovada pel Ple d'este de juny de 2018, ha sido aprobada por el Ajuntament, en la Sessió ordinària de data 29 de novembre de 2018.**

**Diligencia para hacer constar que este acta de la Sesión ordinaria del Pleno del Ayuntamiento de Castellón de la Plana de 21 de junio de 2018, ha sido aprobada por el Pleno de este Ayuntamiento, en la Sesión ordinaria de fecha 29 de noviembre de 2018.**

**(Document signat electrònicament en el marge).**

**La Secretaria General del Ple.**

**Concepción Juan Gaspar.**

**(Documento firmado electrónicamente al margen)**

**La Secretaria General del Pleno.**

**Concepción Juan Gaspar.**